

Sociología

Formación

curricular en diseño

para todas las personas

Formación Curricular en Diseño para Todas las Personas en Sociología

Curricular Training in Design for All in Sociology

ISBN: 978-84-617-6433-4

EDITA: Crue Universidades Españolas

DEPÓSITO LEGAL: M-40521-2016

DISEÑO Y MAQUETACIÓN: Lienzo Digital Estudio de Publicidad S.L.
<http://www.lienzodigital.es/>

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| Prólogos | 9 |
| 1. Introducción | 23 |
| 2. Avanzando en el Diseño para Todas las Personas en la Universidad | 29 |
| 2.1. Conceptos | 29 |
| 2.1.1. Avanzando desde la accesibilidad, a la formación curricular, y al Diseño para Todas las Personas | 29 |
| 2.1.2. Avanzando desde el Diseño Universal, al Diseño Universal para el Aprendizaje, y al Diseño para Todas las Personas | 32 |
| 2.2. Marco Jurídico | 36 |
| 2.2.1. Marco internacional y europeo: especial referencia a la Convención Internacional de los Derechos de las Personas con Discapacidad | 37 |
| 2.2.2. Reconocimiento en el ordenamiento jurídico español: especial referencia al Texto Refundido de la Ley General de Derechos de las Personas con Discapacidad y de su Inclusión Social. | 41 |
| 2.2.3. Marco universitario: especial referencia al Real Decreto de Ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales | 47 |
| 3. Diseño para Todas las Personas en el Currículo Formativo de Sociología | 71 |
| 3.1. Introducción, ¿qué encontraremos en este capítulo? | 71 |
| 3.2. Objetivos del capítulo y preguntas a las que dar respuesta | 72 |
| 3.2.1. Objetivo institucional | 72 |
| 3.2.2. Objetivo General | 72 |
| 3.2.3. Preguntas a las que dar respuesta en el presente capítulo | 72 |
| 3.3. Potencialidad de la conexión entre el Diseño para Todas las Personas, el paradigma actual de la discapacidad y las propuestas del Movimientos de Vida Independiente | 73 |
| 3.3.1. La representación social de la discapacidad y de las personas con discapacidad | 73 |
| 3.3.2. El Movimiento de Vida Independiente | 77 |
| 3.3.3. Un nuevo escenario de oportunidades | 79 |

| | | |
|--------|--|-----|
| 3.4. | Los estudios en Sociología en las universidades españolas y el enfoque del “Diseño para Todas las Personas”: ¿Una integración difícil? | 82 |
| 3.4.1. | Los estudios de Sociología: antecedentes y situación actual | 83 |
| 3.4.2. | Cómo el enfoque del Diseño para Todas las Personas puede mejorar la práctica profesional de la Sociología | 92 |
| 3.4.3. | El Diseño para Todas las Personas en la planificación actual del Grado de Sociología: aproximación diagnóstica | 99 |
| 3.5. | Estrategias de integración del Diseño para Todas las Personas en los estudios en Sociología. | 103 |
| 3.5.1. | Objetivos generales y específicos de los Estudios de Grado en Sociología. | 103 |
| 3.5.2. | Competencias generales, competencias específicas y resultados de aprendizaje y su evaluación en diferentes módulos y materias | 105 |
| 3.5.3. | Asignatura optativa específica en el título de Grado | 110 |
| 3.5.4. | Tema en alguna de las asignaturas básicas vinculadas con la estructura social, la desigualdad social, el cambio social, el análisis de políticas públicas y los métodos y técnicas de investigación social | 112 |
| 3.5.5. | Trabajo de Fin de Grado sobre Diseño para Todas las Personas. | 116 |
| 3.5.6. | El Diseño para Todas las Personas en la asignatura de prácticas externas curriculares | 119 |
| 3.5.7. | Propuestas metodológicas desde la Sociología para el Diseño para Todas las Personas | 121 |
| 3.5.8. | Desarrollo de un perfil profesional específico en “Sociología, y Diseño para Todas las Personas” | 123 |
| 3.6. | Conclusiones | 125 |
| 4. | Bibliografía | 184 |
| 5. | Participantes del proyecto | 191 |
| 5.1. | Dirección y Coordinación | 193 |
| 5.2. | Equipo de Redacción | 194 |

CONTENTS

| | |
|--|-----|
| Prologues | 15 |
| 1. Introduction | 25 |
| 2. Making Progress in Design for All in Universities | 49 |
| 2.1. Concepts | 49 |
| 2.1.1. Moving forward from accessibility to curricular education and to Design for All | 49 |
| 2.1.2. Moving forward from Universal Design, to Universal Design for Learning and to Design for All | 52 |
| 2.2. Legal Framework | 56 |
| 2.2.1. International and European framework: special reference to the International Convention on the Rights of Persons with Disabilities | 57 |
| 2.2.2. Recognition in the Spanish legal system: special reference to the Revised Text of the General Law on the Rights of Persons with Disabilities and their Social Inclusion | 60 |
| 2.2.3. University framework: special reference to the Royal Decree on the Management of Official University Studies | 65 |
| 3. Curricular Training in Design for All in Sociology | 126 |
| 3.1. Introduction, what will we find in this chapter? | 126 |
| 3.2. Objectives of chapter and questions to answer | 127 |
| 3.2.1. Institutional objective | 127 |
| 3.2.2. General Objective | 127 |
| 3.2.3. Questions to be answered in this chapter | 127 |
| 3.3. Potential of the connection between the Design for All, the current paradigm of disability and the suggestions of the Independent Living Movement. | 128 |
| 3.3.1. The social representation of disability and people with disabilities | 128 |
| 3.3.2. The Independent Living Movement | 132 |
| 3.3.3. A new scenario for opportunities | 133 |

| | |
|---|------------|
| 3.4. The study of Sociology in Spanish universities and the “Design for All” approach: A difficult integration? | 137 |
| 3.4.1. Sociology studies: background and current situation | 137 |
| 3.4.2. How the focus of Design for All can improve the professional practice of Sociology | 146 |
| 3.4.3. The Design for All in the current planning of the Sociology Degree: approximate diagnosis | 153 |
| 3.5. Integration strategies of the Design for All in the Sociology studies. | 156 |
| 3.5.1. General and specific objectives in the Sociology Degree Studies. | 156 |
| 3.5.2. General skills, specific skills and learning outcomes and their evaluation in different modules and topics | 158 |
| 3.5.3. Specific optional subject in the Degree title | 163 |
| 3.5.4. Topic in one of the basic subjects linked to social structure, social inequality, social change, analysis of public policies and the methods and techniques of social research | 165 |
| 3.5.5. Final Project on the Design for All. | 168 |
| 3.5.6. Design for All in the subject of curricular external placements | 171 |
| 3.5.7. Methodological proposals from Sociology for the Design for All | 173 |
| 3.5.8. Development of a specific professional profile in “Sociology and Design for All” | 175 |
| 3.6. Conclusions | 177 |
| 4. Bibliography | 186 |
| 5. Project participants | 191 |
| 5.1. Management and Coordination | 195 |
| 5.2. Editorial team | 196 |

Sociología

Prólogos

Prologues

Prólogos

Crue Universidades Españolas

La universidad ejerce un papel fundamental en la configuración de la sociedad en la que vivimos. Entre sus compromisos se encuentra la obligación de establecer las bases para la construcción de un entorno más diverso, accesible e inclusivo, en el que tengan cabida todas las personas, independientemente de su condición física, procedencia o entorno social, entre otras opciones. En el contexto de construir un entorno más inclusivo, se inició nuestra colaboración con el proyecto “Formación Curricular en Diseño para todas las personas”, una iniciativa surgida a partir de la presentación del Libro Blanco del Diseño para todos en la Universidad (2006), elaborado por la Coordinadora del Diseño para Todas las Personas, con la colaboración de la Fundación ONCE y el Instituto de Mayores y Servicios Sociales (IMSERSO), y que supuso el punto de partida para la introducción de los conceptos básicos del Diseño para todos (D4ALL) y la Accesibilidad Universal en los currículos formativos de los estudios universitarios.

Crue Universidades Españolas, consciente de la importancia de que nuestros futuros profesionales se formen teniendo en cuenta el impacto de la discapacidad en la sociedad, respeten los derechos de este colectivo, y apliquen sus conocimientos para diseñar y prestar servicios plenamente inclusivos, ha continuado desde 2014 con esta línea de trabajo, desarrollando este programa de formación Curricular en Diseño para todas las personas y adaptándolo a las titulaciones de Administración y Dirección de Empresas, Derecho, Medicina, Pedagogía, Psicología, Trabajo Social, Ciencias Políticas, Enfermería, Farmacia, Periodismo, Sociología y Terapia Ocupacional. Las doce publicaciones que componen actualmente este proyecto suponen una imprescindible guía para que nuestros centros de educación superior puedan continuar profundizando en este objetivo.

Me gustaría destacar la implicación de las Comisiones Sectoriales Crue-Asuntos Académicos y Crue-Asuntos Estudiantiles en este programa, en el que han participado un gran número de docentes de universidades españolas y de profesionales expertos en cada materia. Asimismo, deseo trasladar mi agradecimiento a la Fundación ONCE para la Cooperación e Inclusión Social de las Personas con Discapacidad y al Real Patronato sobre Discapacidad, sin cuya colaboración y apoyo esta iniciativa no hubiera sido posible.

Madrid, 28 de noviembre de 2016

Segundo Píriz Durán

Presidente de Crue Universidades Españolas

Fundación ONCE

El Libro Blanco del Diseño para Todos en la Universidad (2006), elaborado por la Coordinadora del Diseño para Todas las Personas, el Instituto de Mayores y Servicios Sociales (IMSERSO) y la Fundación ONCE, supuso un punto de partida para avanzar en que el concepto de Diseño para Todas las Personas permeabilizara los currículos universitarios.

Con ese trabajo inicial y con el compromiso y la convicción de que la mejor manera de lograr una sociedad inclusiva es acercar la problemática y las soluciones que tienen que ver con las personas con discapacidad a la universidad, abordamos la realización de publicaciones sobre esta materia en distintas disciplinas universitarias. Primero hicimos cinco, las referidas a los currículos más técnicos, más cercanos a los conceptos tradicionales de accesibilidad: Arquitectura, Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, Informática y Telecomunicaciones, Ingeniería industrial y Diseño. Más adelante, esa vez en el marco de un convenio con Crue Universidades Españolas que hacía posible llegar directamente al mundo universitario, llegaron seis propuestas más: Derecho, Administración y Dirección de Empresas, Psicología, Pedagogía, Trabajo Social y Medicina. Y, ahora, gracias al decidido apoyo del Real Patronato sobre Discapacidad y continuando de la mano de Crue Universidades Españolas, aportamos otras seis formas de incorporar el Diseño para Todas las Personas en los currículos universitarios: Ciencias Políticas, Enfermería, Farmacia, Periodismo, Sociología y Terapia Ocupacional.

Todas estas publicaciones tienen un nexo en común y es el de llevar a la universidad el mensaje de que es imprescindible que los estudiantes, los profesionales del mañana, comprendan la diversidad de las personas y sepan abordar las diferentes necesidades desde el primer momento en que conciban y diseñen un entorno, un bien o un servicio.

Pensar en la generalidad supone excluir a los diferentes, lastimar sus derechos. Una sociedad de iguales necesita de concepciones que tengan en cuenta las diferencias entre las personas.

En la *Fundación ONCE para la cooperación e inclusión social de las personas con discapacidad* trabajamos por la promoción de la Accesibilidad Universal en todos los ámbitos y especialmente para que sea concebida bajo el criterio de Diseño para Todas las Personas, de manera que se garantice que todas, independientemente de las capacidades individuales de cada una, con los apoyos necesarios si es el caso, tendremos los mismos derechos, las mismas oportunidades de aprovechar los recursos que una sociedad justa nos ofrezca.

Diseñar para Todas las Personas es diseñar desde la inclusión y es, por tanto, diseñar un futuro más justo.

Madrid, 28 de noviembre de 2016

Alberto Durán

Vicepresidente Ejecutivo
Fundación ONCE

Dirección General de Políticas de Apoyo a la Discapacidad

La necesidad de la formación curricular en Diseño para Todas las Personas es un asunto cada día más presente en nuestra sociedad, pero es además una obligación establecida en las normas, en cuyo cumplimiento han de participar todas las administraciones, tanto directamente como mediante el apoyo a los proyectos de otras organizaciones o entidades.

Cuando este compromiso por la igualdad de todos, que es el Diseño para Todos, se impulsa en el ámbito universitario, adquiere singular importancia porque el impacto posterior guarda relación con la mayor repercusión sobre la vida social que naturalmente otorga la formación superior y especializada.

Desde la Administración se presta colaboración para que se consolide el impulso de esta línea de trabajo en el ámbito universitario. Así, se mantiene el apoyo al proyecto de Formación Curricular en Diseño para Todas las Personas, facilitando el intercambio y la colaboración entre las distintas administraciones públicas, y de éstas con el sector privado, tanto en el plano nacional como en el internacional (Crue Universidades Españolas-Fundación ONCE-Real Patronato sobre Discapacidad). También a través de los apoyos prestados a organismos, entidades, especialistas y promotores en materia de estudios, investigación y desarrollo, información, documentación y formación (Fundación ONCE, CESyA, CENTAC, Servicio de Información sobre Discapacidad).

Es de destacar el convenio del Real Patronato sobre Discapacidad con la Fundación ONCE para la implantación de un *Programa de Accesibilidad Universal para Personas con Discapacidad*. En el marco de este convenio se contempla una actuación relacionada expresamente con el objeto de esta guía. Se trata de realizar, en colaboración con Crue Universidades Españolas, jornadas de trabajo con profesorado universitario y evaluadores de la ANECA para la inclusión de criterios de accesibilidad y diseño para todos en los currículos formativos y también de elaborar manuales/guía de formación curricular en Diseño para Todas

las Personas en distintas materias, contribuyendo de este modo a dotar de modelos para la incorporación del diseño para todos en los currículos universitarios.

Conseguir una formación integral que tenga presentes las necesidades de todos los ciudadanos, independientemente de sus circunstancias, además de la comprensión y el compromiso de los futuros profesionales con la discapacidad, es una labor de todos a la que sin duda contribuye poderosamente este proyecto.

Madrid, 28 de noviembre de 2016

Mercedes Jaraba Sánchez

Dirección General de Políticas de Apoyo a la Discapacidad
Real Patronato sobre Discapacidad

Prologues

Crue Universidades Españolas

The university has a key role in shaping the society in which we live. Its commitments include the obligation to establish the bases for the construction of a more diverse, accessible and inclusive environment, open to all persons, regardless of their physical condition, origin or social environment, among other options. In the context of building an inclusive environment, our collaboration began with the "Formación Curricular en Diseño para todas las personas" (*Curricular Training in Design for All*), an initiative that arose from the presentation of the *Libro Blanco del Diseño para todos en la Universidad (White Book of Design for All at University)* (2006) prepared by the Coordinator of Design for All, with the collaboration of the ONCE Foundation and the Instituto de Mayores y Servicios Sociales (Institute for Seniors and Social Services) (Spanish acronym IMSERSO), and was the starting point for the inclusion of the basic concepts of Design for All (D4ALL) and Universal Accessibility in the training curricula of university studies.

Crue Universidades Españolas -- aware of the importance of our future professionals being trained taking into account the impact of disability on society, respecting the rights of this group, and applying their knowledge to design and provide fully inclusive services -- has continued with this line of work since 2014, developing this curricular training programme in Design for All *and* adapting it to the degrees in Business Administration and Management, Law, Medicine, Education, Psychology, Social Work, Political Science, Nursing, Pharmacy, Journalism, Sociology and Occupational Therapy. The twelve publications that currently make up this project are an essential guide for our higher education centres to be able to continue building on this objective.

I would like to highlight the involvement of the Comisiones Sectoriales Crue-Asuntos Académicos and Crue-Asuntos Estudiantiles in this programme, in which a large number of teachers at Spanish universities and professional experts in each subject have taken part. I would also like to express my gratitude to the ONCE Foundation for Cooperation and Social Inclusion of People with Disabilities and the Royal Board on Disability, without whose cooperation and support this initiative would not have been possible.

Madrid, 28th November 2016

Segundo Píriz Durán

President of Crue Universidades Españolas

ONCE Foundation

The “Libro Blanco del Diseño para Todos en la Universidad” (*White Book of Design for All at University*) (2006), the Instituto de Mayores y Servicios Sociales (Institute for Seniors and Social Services) (IMSERSO) and the ONCE Foundation were a starting point for moving forward with the concept of Design for All People being comprehensively included in university curricula.

With that initial work, and with the agreement and conviction that the best way of achieving an inclusive society is by bringing the problems and solutions related to persons with disabilities closer to universities, we have published on this subject in various university disciplines. We began with five, those related to the more technical curricula that are closer to traditional concepts of accessibility: Architecture, Civil Engineering, Computer Science and Telecommunications, Industrial Engineering, and Design. Subsequently – this time as part of an agreement with Crue Universidades Españolas that made it possible to directly reach academia – there were six more proposals: Law, Business Administration and Management, Psychology, Teaching, Social Work, and Medicine. And, now, thanks to the strong support of the Royal Board of Trustees on Disability and continuing under the aegis of Crue Universidades Españolas, we are providing six more ways of including Design for All People in university curricula: Political Science, Nursing, Pharmacy, Journalism, Sociology, and Occupational Therapy.

All these publications share a common link, and that is to take to the university the message that it is essential for students – tomorrow’s professionals – to understand the diversity of people and know how to approach the various needs from the very beginning when conceiving and designing environments, goods or services.

By thinking about the general picture, we exclude different people and harm their rights. A society of equals needs concepts that take into account the differences among people.

At the ONCE Foundation for Co-operation and Social Inclusion of Persons with Disabilities, we work to promote universal accessibility in all areas and, most especially, so that it will be conceived based on the criteria of Design for All and thus ensure that everyone, regardless of their individual capabilities – with the necessary support, if required – will have the same rights and the same opportunities to take advantage of the resources that a just society offers us.

Designing for all persons is designing from a perspective of inclusion and is, therefore, designing a fairer future.

Madrid, 28th November 2016

Alberto Durán

Executive Vice-President
ONCE Foundation

Directorate General of Disability Support Policies

The need for curriculum-based training in Design for All is an issue that is increasingly present in our society, but it is also an obligation established by law which must be complied with by all administrations, both directly and as a means of support for other organisations or entities.

When this commitment to equality for all – which Design for All is – is promoted in the university environment, it takes on particular importance because the subsequent impact is related to the greater repercussion on social life naturally granted by specialised higher training.

The administration provides collaboration so that the promotion of this line of work becomes consolidated in the university environment. Thus, support for the Curricular Training in Design for All project is maintained, facilitating exchange and cooperation between the various public administrations and that of these administrations with the private sector, both nationally and internationally (Crue Universidades Españolas-ONCE Foundation-Royal Board on Disability), and also through support provided to bodies, institutions, specialists and promoters in the areas of studies, research and development, information, documentation and training (ONCE Foundation, CESyA, CENTAC, Disability Information Service).

Especially worthy of note is the Royal Board on Disability's agreement with the ONCE Foundation on implementing a *Universal Accessibility Programme for People with Disabilities*. This agreement provides for activity expressly related to the purpose of this guide. This is an attempt to carry out, in collaboration with Crue Universidades Españolas, conferences with university teachers and ANECA assessors on the inclusion of criteria related to accessibility and Design for All in training curricula and also to draft manuals/guides on curricular training in Design for All in different subjects, thereby helping to provide models for including Design for All in university curricula.

It is everyone's task to help achieve comprehensive training that takes into consideration the needs of all people – regardless of their circumstances, in addition to the understanding of and commitment by future professionals to disability – and it is one to which this project undoubtedly lends considerable assistance.

Madrid, 28th November 2016

Mercedes Jaraba Sánchez

Directorate General of Disability Support Policies
Royal Board on Disability

1

Sociología

Introducción

Introduction

Introducción

El presente documento es fruto del proyecto Formación Curricular en Diseño para Todas las Personas, que tiene como antecedente la publicación en 2010 de cinco Libros Blancos del Diseño para Todos en la Universidad, en los que se planteaba la incorporación del Diseño Para Todas las Personas en cinco currículos universitarios. En esa primera fase se seleccionaron aquellos estudios más directamente relacionados con el entorno construido y las Tecnologías de la Información y de la Comunicación, eligiendo las titulaciones de Arquitectura, Diseño, Informática y Telecomunicaciones, Ingeniería de caminos, canales y puertos, e Ingeniería industrial.

La Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (Crue Universidades Españolas), con el apoyo de la Fundación ONCE para la cooperación e inclusión social de personas con discapacidad, le dió continuidad en 2014 con un nuevo proyecto: Formación Curricular en Diseño para Todas las Personas en Administración y Dirección de Empresas, Derecho, Medicina, Pedagogía, Psicología y Trabajo Social.

El Real Patronato sobre Discapacidad ha impulsado en 2016, junto con Crue Universidades Españolas y Fundación ONCE, la publicación de seis propuestas más que corresponden a las titulaciones de Ciencias Políticas, Enfermería, Farmacia, Periodismo, Sociología y Terapia Ocupacional.

El proyecto establece como objetivo central introducir los conceptos básicos de Diseño para Todas las Personas y Accesibilidad Universal, en los currículos de las seis titulaciones universitarias propuestas.

Seis grupos de trabajo formados por docentes de diferentes universidades españolas han dedicado siete meses para plantear formas de adaptar estos currículos, siguiendo criterios en los que tuvieron en cuenta tanto el aprendizaje como las competencias que el alumnado debe adquirir para el ejercicio de cada profesión concreta en su relación con las personas con discapacidad, sus derechos, sus necesidades, cómo resolverlas, cómo investigar en esta

materia, etc. Se pretende formar a profesionales que tengan en cuenta el impacto de la discapacidad en la sociedad, respeten los derechos de las personas que conforman este grupo social, y apliquen sus conocimientos para diseñar y prestar servicios incluyentes. En este sentido, se “asegura que en el futuro estos conceptos formarán parte de todos los proyectos relacionados con la actividad humana dando así cumplimiento a la Resolución del Consejo de Europa sobre esta materia” (“Libro Blanco del Diseño para Todos en la Universidad”, 2012)

El proyecto arranca durante una época de cambios en el sistema universitario europeo. La Universidad se encuentra en un proceso de adaptación y convergencia al Espacio Europeo de Educación Superior, alrededor de los acuerdos de Bolonia, para armonizar la formación curricular de las titulaciones en los Estados miembros de la Unión Europea. Un momento perfecto para incorporar, como es obligatorio, el Diseño para Todas las Personas en los currículos universitarios.

El planteamiento general es que todas las titulaciones que guardan alguna relación con el ser humano, el medio ambiente y el diseño del entorno físico y virtual han de incluir, en mayor o menor medida, conocimientos sobre Diseño para Todas las Personas y Accesibilidad Universal en sus Planes de Estudio. Con esta fórmula se espera conferir visibilidad a conceptos que ahora subyacen diluidos, así como impulsar la investigación y la formación de especialistas que garanticen la igualdad de oportunidades de las personas con discapacidad.

Introduction

This document is the result of the Training Curriculum Design for All project, which follows the publication of five White Books on Design for All in Universities in 2010, which considered the incorporation of Design for All in five university curricula. In this first phase, the studies that were most directly related to the constructed environment and Information and Communication Technology were selected, resulting in the selection of the Architecture, Design, IT and Telecommunications, Road, Canal and Port Engineering and Industrial Engineering degree courses.

The Conference of Rectors of Spanish Universities (Crue Universidades Españolas), with the support of the ONCE Foundation for cooperation and the social inclusion of persons with disabilities, followed up on the initiative 2014 with a new project: Training Curriculum Design for All in Business Administration and Management, Law, Medicine, Education, Psychology and Social Work.

In 2016, the Royal Board for Disability, together with Crue Universidades Españolas and the ONCE Foundation, supported the publication of six more proposals which pertain to degrees in Political Science, Nursing, Pharmacy, Journalism, Sociology and Occupational Therapy.

The project establishes its central goal as the introduction of the basic concepts of Design for All and Universal Accessibility into the curricula of the six university degrees in question.

Six work groups made up of teachers from different Spanish universities spent seven months working on ways to adapt these curricula, following criteria which took into account both the learning and the skills that the students would need to acquire in order to exercise each specific profession in relation to persons with disabilities, their rights, their needs, how to resolve them, how to investigate on this subject, etc. The idea is to train professionals who take into account the impact of disability on society, respect the rights of the people who make up this social group and apply their knowledge to design and offer services that include them. In this way we can "ensure that these concepts will

form part of all projects in relation to human activity in the future thus complying with the Resolution of the Council of Europe in this matter" ("White Book of Design for All in Universities", 2012)

The project is starting during a period of change in the European university system. Universities are currently undergoing a process of adaptation and convergence with the European Higher Education Area, as part of the Bologna Process, to harmonise the curricular education of degree courses in the member States of the European Union. The perfect time to incorporate Design for All in university curricula, as this is obligatory.

The general idea is that all degree courses that have anything to do with human beings, the environment and the design of the physical and virtual environment should include, to a greater or lesser degree, knowledge on Design for All and Universal Accessibility in their study programmes. It is hoped that this method will bring visibility to concepts that are currently diluted, in addition to boosting research and the training of specialists who will guarantee equal opportunities for persons with disabilities.

2

Sociología

**Avanzando
en el Diseño
para Todas las
Personas en la
Universidad**

**Making
Progress in
Design for All
at University**

2. Avanzando en el Diseño para Todas las Personas en la Universidad

2.1. Conceptos

2.1.1. Avanzando desde la accesibilidad, a la formación curricular, y al Diseño para Todas las Personas

Como se indica en el Libro Verde de la Accesibilidad (IMSERSO, 2002), el término “accesibilidad” proviene de acceso, acción de llegar y acercarse, entrada o paso. Aplicado al uso del espacio o de los objetos y tecnologías y, especialmente, en relación a ciertos grupos sociales de población con dificultades funcionales, la palabra adquiere un matiz menos neutro, más expresivo de los beneficios que se derivan de la interacción con el entorno o con otras personas. Es decir, se puede experimentar falta de accesibilidad a un entorno, a una información, teniendo este hecho como efectos la imposibilidad de participar en determinados aspectos de la vida social y, lógicamente, una pérdida de calidad de vida respecto a quienes no la sufran. Desde este posicionamiento resulta importante tomar conciencia del hecho de que “el buen diseño capacita, el mal diseño discapacita” (EIDD, 2004). El propio concepto europeo de Accesibilidad (IMSERSO, 1996) especificaba, con anterioridad, que el término accesibilidad puede entenderse en relación con tres formas básicas de actividad humana: movilidad, comunicación y comprensión.

En cuanto a la “formación curricular”, y dentro de las recomendaciones transversales del Informe mundial sobre discapacidad (OMS, 2011), se define como necesaria la mejora de la capacitación de los recursos humanos, si se pretende superar los obstáculos a los que se enfrentan las personas con discapacidad. Para ello habría que incorporar formación pertinente en materia de discapacidad en los currículos y programas de acreditación vigentes.

La implicación que tienen los principios del Diseño para Todas las Personas en la universidad repercute en dos esferas: la organización y la docencia. Por una parte, el Diseño Universal

para el Aprendizaje engloba estrategias que actúan sobre los objetivos, métodos instruccionales, recursos, material y formas de evaluación, para que sean accesibles para todo el estudiantado. Se trata de una filosofía de cambio actitudinal, que se basa en entender que las transformaciones y adaptaciones deben ser sobre el contexto y no sobre la persona. De igual forma, reclama que el personal docente incorpore tres principios: múltiples medios de representación, múltiples medios de expresión y múltiples medios de compromiso (Guasch y Hernández, 2011). Por otro lado, la información y sensibilización de agentes presentes en el proceso educativo debe hacerse desde la premisa de que los derechos de las personas con discapacidad son una cuestión de ciudadanía y no de solidaridad.

Tal y como se define en el Libro Blanco del Diseño para Todos en la Universidad (2006: 34), el “Diseño para Todas las Personas” es:

“La intervención sobre entornos, productos y servicios con el fin de que todos, incluidas las generaciones futuras, independientemente de la edad, el sexo, el género, las capacidades o el bagaje cultural, puedan disfrutar participando en la construcción de nuestra sociedad”.

Las reflexiones previas sitúan el tema central del presente texto en la importancia de formar, desde el ámbito universitario, en Diseño para Todas las Personas a través de sus currículos. Para adquirir esta formación se ha de lograr la introducción en los Planes de Estudio universitarios los objetivos mencionados en el ya citado Libro Blanco (2006, pp.77-78):

- Concienciar al alumnado universitario de la necesidad de crear entornos respetuosos con la diversidad humana, incluyendo al propio entorno universitario.
- Dotar a los futuros profesionales que intervendrán en el diseño de los entornos, de una herramienta que les permita abordar los problemas de accesibilidad de sus proyectos.

- Describir la realidad actual para que el alumnado la conozca y pueda ser crítico a la hora de valorar los pros y contras de un diseño.
- Definir la aplicación e implicación del Diseño para Todas las Personas en los diferentes proyectos.
- Conseguir que los futuros profesionales introduzcan el Diseño para Todas las Personas, incluso en sus proyectos o Trabajos Fin de Grado.
- Desarrollar líneas de investigación relacionadas con el Diseño para Todas las Personas en los distintos ámbitos de conocimiento académico.

Todos ellos, o parcialmente, pueden incorporarse siguiendo diferentes fórmulas: asignaturas optativas o de libre elección, asignaturas troncales, proyectos, Trabajos Fin de Grado, Trabajos Fin de Máster, Tesis Doctorales, líneas de investigación y premios. En resumen, desde una formación académica en Diseño para Todas las Personas podrá conseguirse su introducción en la base de todos los futuros proyectos relacionados con la actividad humana y generar nuevas oportunidades de desarrollo profesional.

Las propuestas que realizamos a continuación pretenden ofrecer estrategias para que la Universidad siga aportando elementos de inclusión social y herramientas útiles para construir entornos accesibles que permitan el desarrollo individual de las personas con discapacidad.

En el presente texto se incorpora, en ocasiones, la denominación “persona con diversidad funcional”, concepto que adquiere sentido y protagonismo como herramienta ideológica, para quienes la propugnan, como afirmación frente a las imposiciones externas y ajenas, y para luchar contra su discriminación (Ferreira, 2010, p. 59). Según ello, la diversidad funcional se ajusta a una realidad en la que una persona funciona de manera diferente o diversa de la mayoría de la sociedad. Este término considera la diferencia de la persona y la falta de respeto de las mayorías, que en sus procesos constructivos sociales y de entorno, no tiene en cuenta esa diversidad funcional (Romañach y Lobato, 2005). En suma, se

utiliza el término “diversidad” como una forma de ir más allá del modelo social o de vida independiente. A pesar de considerar que este concepto es muy interesante pedagógicamente hablando, se mantiene el más utilizado por las propias organizaciones de personas con discapacidad por su mayor facilidad de identificación. Otros términos utilizados son diversidad humana, personas con deficiencias y personas con limitaciones.

2.1.2. Avanzando desde el Diseño Universal, al Diseño Universal para el Aprendizaje, y al Diseño para Todas las Personas

El concepto de Diseño Universal cuenta con una rica historia en lo referente a su aplicación a productos comerciales y en la arquitectura, pero actualmente su aplicación se está ampliando y generalizando en otros ámbitos como el educativo, empresarial, sanitario, judicial, entre otros. De hecho, el diseño de cualquier producto, entorno o proceso implica tener en cuenta múltiples factores: los objetivos, la estética, la seguridad, las normas de fabricación, el uso y el coste. A menudo el diseño tradicional se ha limitado a diseñar productos para determinadas grupos de personas, sin tener en cuenta los parámetros de accesibilidad. Por el contrario, el Diseño Universal promueve y tiene como finalidad el desarrollo de productos que puedan ser útiles para una gran diversidad de grupos considerando múltiples dimensiones, como por ejemplo el género, el origen cultural, la edad, el nivel socioeconómico, la diversidad funcional, las características físicas y sensoriales, o el estilo de aprendizaje.

Marc Harrison (1928-1996), profesor de ingeniería de la Escuela de Diseño Industrial de Rhode Island (EE.UU.), fue pionero de lo que más tarde se conocería como Diseño Universal. Como es sabido, Harrison sufrió durante la niñez una lesión cerebral traumática que le llevó a requerir rehabilitación durante años. Tales experiencias de rehabilitación fueron el origen de su inspiración en el desarrollo de su trabajo académico y profesional. Desafió la filosofía de aquella época, que se centraba en el diseño para individuos “normales”, con habilidades y características consideradas “estándar” y promovió la idea de que los productos y los espacios físicos deberían diseñarse pensando en la amplia diversidad de personas

que los pueden utilizar. De este modo, Harrison creó los primeros productos desarrollados con el objetivo explícito y consciente de ser utilizables por Todas las Personas (Sala, 2013).

Por su parte, Ronald Mace –arquitecto, diseñador de productos y educador de prestigio internacionalmente reconocido– acuñó en la década de los 70 el término Diseño Universal. Como Harrison, Mace desafió la práctica convencional, y promovió un enfoque del diseño hacia un mundo más accesible y utilizable para Todas las Personas. En el Center for Universal Design (1997), fundado por Ronald Mace en la Universidad Estatal de Carolina del Norte (EE.UU.), se define el concepto de Diseño Universal como “el diseño de productos y entornos para ser utilizados por Todas las Personas, en la mayor medida posible, sin necesidad de adaptación o diseño especializado”.

La revisión de la literatura científica pone de manifiesto cómo diversos autores han adaptado la definición general de Diseño Universal a aplicaciones específicas. Así por ejemplo, Schwab (2004), en su proyecto Universal Smart Home Design, lo define como el proceso de creación de productos y espacios de vivienda que pueden ser utilizados por el mayor número posible de personas, teniendo en cuenta la edad, las habilidades, así como las limitaciones físicas y sensoriales. Por su parte, en el ámbito tecnológico, la legislación norteamericana define el Diseño Universal como un concepto o filosofía para diseñar y distribuir productos y servicios útiles para personas, independientemente de sus capacidades funcionales, que sean directamente utilizables sin la necesidad de emplear tecnologías asistidas (Assistive Technology Act, 1998). De este modo, las definiciones de Diseño Universal comparten en su mayoría un hilo conductor común centrado en la diversidad de quienes se pueden beneficiar de un producto o espacio físico. Por ello, desde la perspectiva del Diseño Universal no se espera que la persona se adapte a las características de un producto o entorno inflexible, sino que es el producto el que debe adaptarse a sus necesidades, características o preferencias (Burgstahler y Cory, 2008).

El concepto Diseño Universal engloba dos términos: diseño y universal. El primer término, Diseño, refuerza la idea de que se trata de un proceso proactivo más que reactivo (Burgstahler, 2007). El segundo, Universal, se refiere a un ideal que hace hincapié en la diversidad de personas que pueden usar un determinado producto, servicio o entorno (Burgstahler, 2007).

Este paradigma y sus principios deberían incorporarse a las corrientes globales de pensamiento, planificación y elaboración de métodos relacionados con cualquier aspecto de la sociedad. No obstante, ha sido especialmente en el ámbito educativo y en el contexto anglosajón, donde han surgido distintos enfoques del Diseño Universal que ha dado lugar a una gran diversidad de terminología. Esta diversidad terminológica para referirse a conceptos similares, da lugar a menudo a no pocas dificultades, no sólo en cuanto a su traducción sino, especialmente, a una gran confusión y dificultad a la hora de discernir las particularidades y diferencias entre cada uno de ellos (Sala, Sánchez, Giné y Díez, 2014).

En la revisión sistemática de la literatura científica sobre aspectos concretos del Diseño Universal vinculados a la educación –más concretamente, a los procesos de enseñanza y aprendizaje– se encuentran diferentes términos que, en principio, parecen sinónimos. Los más habituales son Universal Instructional Design (UID) (i.e., Diseño de Enseñanza Universal) y Universal Design for Learning (UDL) (i.e., Diseño Universal para el Aprendizaje); otros términos menos frecuentes son Universal Design for Instruction (UDI) (i.e., Diseño Universal para la Enseñanza), Universal Course Design (UCD) (i.e., Diseño de Curso Universal) y Universal Design for Education (UDE) (i.e., Diseño Universal para la Educación). No obstante, este proyecto se refiere al Diseño para Todas las Personas.

Una importante precursora de la implementación del concepto de Diseño para Todas las Personas fue la publicación en el año 2001 de la Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF) (Organización Mundial de la Salud, OMS, 2001), que dio el apoyo internacional definitivo al modelo biopsicosocial y supuso el abandono del extendido modelo médico-rehabilitador. Fue en este mismo año cuando se iniciaron los trabajos para la redacción de la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (Organización de Naciones Unidas, ONU, 2006). La Convención, entre sus ocho principios rectores, subraya precisamente la igualdad de oportunidades y la accesibilidad. En su artículo 2, define Diseño Universal como el diseño de productos, entornos, programas y servicios que puedan utilizar Todas las Personas, en la mayor medida posible, sin necesidad de adaptación ni diseño especializado.

En España, el concepto de Diseño Universal toma especial relevancia con la publicación de la Ley 51/2003, de 2 de diciembre, de Igualdad de Oportunidades, No Discriminación y Accesibilidad Universal de las personas con discapacidad (LIONDAU), y la Ley 49/2007, de 26 de diciembre, de infracciones y sanciones en materia de igualdad de oportunidades no discriminación y Accesibilidad Universal de las personas con discapacidad, al introducir las definiciones de Accesibilidad Universal y Diseño para Todas las Personas en todos los niveles del ámbito educativo. Posteriormente, el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, promueve su aplicación en el ámbito universitario. De este modo, surge un marco conceptual que da lugar a diversas concepciones y aplicaciones en el contexto universitario en España, con aportaciones propias a la perspectiva del Diseño Universal, así como su consideración para la fundamentación de prácticas de innovación e investigación en el ámbito universitario (Ruiz et al., 2012).

Más recientemente, el Real Decreto Legislativo 1/2013, de 29 de noviembre, por el que se aprobó la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y de su inclusión social, define la Accesibilidad Universal como la condición que deben cumplir los entornos, procesos, bienes, productos y servicios, así como los objetos, instrumentos, herramientas y dispositivos, para ser comprensibles, utilizables y practicables por Todas las Personas en condiciones de seguridad y comodidad y de la forma más autónoma y natural posible. Presupone la estrategia de Diseño Universal o Diseño para Todas las Personas, y se entiende sin perjuicio de los ajustes razonables que deban adoptarse. Define el Diseño Universal o Diseño para Todas las Personas como la actividad por la que se conciben o proyectan desde el origen, y siempre que ello sea posible, entornos, procesos, bienes, productos, servicios, objetos, instrumentos, programas, dispositivos o herramientas, de tal forma que puedan ser utilizados por Todas las Personas, en la mayor extensión posible, sin necesidad de adaptación ni diseño especializado. Finalmente, se entiende por ajustes razonables las modificaciones y adaptaciones necesarias y adecuadas del ambiente físico, social y actitudinal a las necesidades específicas de las personas con discapacidad que no impongan una carga desproporcionada o indebida, cuando se requieran en un caso particular de manera eficaz y práctica, para facilitar la accesibilidad y la participación y para garantizar

a las personas con discapacidad el goce o ejercicio, en igualdad de condiciones con las demás, de todos los derechos.

De hecho, la Disposición final segunda de esta ley hace hincapié en la necesidad de la formación en Diseño Universal o Diseño para Todas las Personas, estableciendo explícitamente que en el diseño de las titulaciones de Formación Profesional y en el desarrollo de los correspondientes currículos se incluirá la formación en Diseño para Todas las Personas. Asimismo, en el caso de las enseñanzas universitarias, el Gobierno fomentará que las universidades contemplen medidas semejantes en el diseño de sus titulaciones.

De este modo, se puede concluir que existe una sensibilización creciente respecto a la igualdad de oportunidades que, mediante la incorporación de los principios de Diseño para Todas las Personas o Diseño Universal, debiera servir como motivación para que las instituciones universitarias analizaran y replantearan el currículum de sus diferentes titulaciones con la finalidad de formar profesionales capaces de construir una sociedad cada vez más inclusiva. En este documento se presentan propuestas sobre cómo introducir los conocimientos, principios y valores del Diseño para Todas las Personas en las titulaciones de Administración y Dirección de Empresas, Derecho, Medicina, Pedagogía, Psicología y Trabajo Social, que se consideran relevantes para el ejercicio profesional en sus diferentes ámbitos de actuación.

2.2. Marco Jurídico

Las principales consecuencias jurídicas del cambio de paradigma hacia el modelo social, pueden ser relacionadas con la consideración de la discapacidad como una cuestión de Derechos Humanos (Palacios, 2008, p.156). Partiendo de este punto de vista, la evolución hacia el modelo de los Derechos Humanos ha generado cambios en el modo de diseñar políticas sociales, para situarse ante políticas sociales claramente diseñadas para asegurar la dignidad y el pleno desarrollo de las personas con discapacidad, partiendo de la base de la igualdad de oportunidades en el ejercicio de todos los derechos (De Lorenzo, 2007, pp. 71-72).

Para ello, desde el Derecho se ha aportado una serie de técnicas promocionales entre las que destacan las medidas de acción positiva, de discriminación inversa y de obligación de ajustes razonables. Asimismo, han quedado plasmados ciertos principios que tienen una repercusión importante sobre las políticas en la materia como: no discriminación, vida independiente, Accesibilidad Universal, diálogo civil, Diseño para Todos, transversalidad de políticas en materia de diversidad humana. Dichos principios persiguen un mismo objetivo: las personas con discapacidad pueden tener iguales oportunidades que el resto de personas en el diseño y desarrollo de sus propios planes de vida (Palacios y Bariffi, 2007, pp. 23-24).

Siguiendo con la línea argumental, para que la persona con discapacidad pueda ejercer sus derechos políticos y civiles de manera libre y autónoma, se ha de consolidar un cuerpo de derechos sociales básicos orientados, específicamente, a las personas con discapacidad, y con capacidad para eliminar las barreras y obstáculos sociales, reducir y cambiar las representaciones simbólicas de la sociedad (políticas de sensibilización y visibilización) y desarrollar los apoyos técnicos y personales necesarios en función de lo que requieran las distintas discapacidades (Díaz, 2010, p.121). Como efecto, se obtendrá el reforzamiento y diversificación de unos derechos sociales encaminados a modificar el entorno social desde la perspectiva de la autonomía personal.

2.2.1. Marco internacional y europeo: especial referencia a la Convención Internacional de los Derechos de las Personas con Discapacidad

La formación curricular en el ámbito de Diseño para Todas las Personas y el conjunto de las políticas educativas, han estado marcadas en los últimos años por los instrumentos internacionales impulsados por los Estados cercanos y por las organizaciones internacionales más relevantes, como el Consejo de Europa y la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

El Diseño para Todas las Personas no sólo toma en consideración al grupo social de las personas con discapacidad, sino que se refiere a la sociedad en su conjunto y a las relaciones de cada individuo con el resto de su entorno. Es un concepto dinámico que contribuye a

configurar una sociedad plenamente inclusiva que considere a la diversidad como una nota inherente al propio concepto de sociedad democrática, y toma en consideración todos los aspectos de la vida de la persona y de sus relaciones con el entorno (entre las que se incluyen las relaciones jurídicas que cada sujeto establezca como titular de derechos y obligaciones).

En el ámbito internacional, el proceso de humanización que se ha producido en los últimos años al amparo del cuerpo normativo de los derechos y libertades fundamentales, se ha concretado en la rama del Derecho Internacional de los Derechos Humanos que, tal como se ve en este apartado, ha tenido su impacto en el ámbito educativo y, asimismo, en las nuevas obligaciones surgidas en el Diseño para Todas las Personas:

a) Ámbito internacional

La norma de referencia en el ámbito internacional es la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad de las Naciones Unidas, aprobada por la Asamblea General de Naciones Unidas el 13 de diciembre de 2006. España ratificó el texto de la Convención y su Protocolo Facultativo el 3 de diciembre de 2007 y la Convención entró en vigor el 3 de mayo de 2008.

Con la Convención se ofrece a los Estados firmantes los mecanismos necesarios para la prevención de la discriminación y la protección de los derechos garantizados en el texto. La ratificación del Protocolo Facultativo permite además la presentación de quejas al Comité cuando alguna persona considere que el Estado ha vulnerado alguno de los derechos que le reconoce la Convención (siempre y cuando se cumpla el requisito de haber agotado los recursos internos de reclamación estatal antes de acudir al Comité).

Hay que destacar que la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad promueve la formación de profesionales y del personal que trabaja con personas con discapacidad respecto de los derechos reconocidos, todo ello a fin de prestar mejor la asistencia y los servicios garantizados por esos derechos. Entre el conjunto de profesionales se incluye el profesorado de los distintos niveles educativos que forman parte del concepto de aprendizaje a lo largo de la vida (incluida la formación superior).

Desde la entrada en vigor de la Convención, han sido muchos los temas sobre los que el Comité se ha ido posicionando para que los Estados Parte avancen hacia una educación inclusiva. A título de ejemplo, ha recomendado:

- Que se modifique la “terminología educativa” para que se logre un modelo educativo inclusivo (Paraguay)¹,
- Que se asignen “recursos suficientes” para el desarrollo de un sistema de educación inclusivo (Hungría)² o
- Que se “intensifique la formación del personal de educación, incluidos los profesores y administradores” (Túnez)³.

La repercusión de la Convención en la legislación española respecto al concepto Diseño para Todas las Personas se analiza en el punto siguiente del documento.

b) Ámbito europeo

Una de las normas a tener en cuenta en el ámbito europeo es la Recomendación Rec (2006)5 del Comité de Ministros a los Estados miembros sobre el Plan de Acción del Consejo de Europa para la promoción de derechos y la plena participación de las personas con discapacidad en la sociedad: mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad en Europa 2006-2015.

Un año después, el Consejo de Europa aprobó la Resolución Res AP (2007)3 para “Alcanzar la plena participación a través del Diseño Universal”, en la que, entre otros extremos, se afirma que “el Diseño Universal es un concepto que va más allá de la mera accesibilidad

1 CRPD/C/PRY/CO/1, Observaciones finales sobre el informe inicial del Paraguay, aprobadas por el Comité en su noveno período de sesiones (15 a 19 de abril de 2013).

2 CRPD/C/HUN/CO/1, Observaciones finales sobre el informe inicial de Hungría, aprobadas por el Comité en su octavo período de sesiones (17 a 28 de septiembre de 2012).

3 CRPD/C/TUN/CO/1, Observaciones finales del Comité sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, Quinto período de sesiones (11 a 15 de abril de 2011).

para las personas con discapacidad en los edificios y debe convertirse en una parte inherente de las políticas y la planificación en todos los aspectos de la sociedad.”

En el ámbito específico de la Unión Europea también ha habido iniciativas específicas referidas a la Accesibilidad Universal y al Diseño para Todas las Personas pero normalmente han estado referidas a ámbitos relacionados con disciplinas técnicas o aspectos materiales relacionados con las comunicaciones, la transparencia y el acceso a documentos, o la participación ciudadana en la sociedad de la información.

Así, ha habido iniciativas específicas en ámbitos como la accesibilidad de los entornos web⁴, las comunicaciones electrónicas⁵ o, por ejemplo, aspectos relacionados con la política de transportes⁶.

No obstante, conviene resaltar la Comunicación de la Comisión Europea (COM(2010) 636 final) sobre la Estrategia Europea sobre Discapacidad 2010-2020: un compromiso renovado para una Europa sin barreras, y la Resolución del Consejo de la Unión Europea y de los Representantes de los Gobiernos de los Estados miembros, reunidos en el seno del Consejo, relativa a Un nuevo marco europeo de la discapacidad⁷.

2.2.2. Reconocimiento en el ordenamiento jurídico español: especial referencia al Texto Refundido de la Ley General de Derechos de las Personas con Discapacidad y de su Inclusión Social.

Al ser de reciente creación, el concepto Diseño para Todas las Personas no aparece recogido de forma expresa en la Constitución Española. No obstante, sí hay que señalar

4 Resolución COM(2001) 529-2002/2032(COS) del Parlamento europeo, sobre la Comunicación de la Comisión “eEurope 2002: Accesibilidad de los sitios web y de su contenido”

5 Directiva 2002/21/CE del Parlamento y del Consejo, de 7 de marzo de 2002, relativa a un marco regulador común de las redes y los servicios de comunicaciones electrónicas.

6 Reglamento 1107/2006, de 5 de julio, del Parlamento Europeo y del Consejo de la Unión Europea, sobre los derechos de las personas con discapacidad o movilidad reducida en el transporte aéreo.

7 DOUE C 316, de 20 de noviembre de 2010.

los preceptos que nos sirven de base para darle cobertura legal. El artículo 14 de la Constitución reconoce la igualdad ante la ley, sin que pueda prevalecer discriminación alguna. A su vez, el artículo 9.2 establece que corresponde a los poderes públicos promover las condiciones para que la libertad y la igualdad de las personas sean reales y efectivas, removiendo los obstáculos que impidan o dificulten su plenitud y facilitando su participación en la vida política, cultural y social. Del mismo modo, el artículo 10 establece la dignidad de la persona como fundamento del orden político y de la paz social.

En congruencia con estos preceptos, la Carta Magna, en su artículo 49, refiriéndose a las personas con discapacidad, ordena a los poderes públicos que presten la atención especializada que requieran y el amparo especial para el disfrute de sus derechos. No obstante, el planteamiento constitucional parte del paradigma –propio del momento de la aprobación de la Norma Fundamental- médico o rehabilitador, que concibe la discapacidad como un problema de la persona, causado directamente por una enfermedad, accidente o condición de su salud, que requiere asistencia médica y rehabilitadora, en forma de un tratamiento individualizado prestado por profesionales.

Este paradigma quedaría superado cuando, tiempo después, emerge el concepto de Accesibilidad: su origen está ligado al movimiento promovido por algunas organizaciones de personas con discapacidad, organismos internacionales y expertos en favor del modelo de «vida independiente», que defiende una más activa participación de estas personas en la comunidad.

Las bases nuevas de esa «vida independiente» descansan en la condición de ciudadanía y titularidad de derechos: las personas con discapacidad consideradas como sujetos activos que ejercen el derecho a tomar decisiones sobre su propia existencia (en contraposición a su calificación como meros pacientes o personas beneficiarias de decisiones ajenas), como personas que tienen especiales dificultades para satisfacer unas necesidades que son normales (frente a la noción de que se trata de personas especiales con necesidades diferentes a las del resto de la ciudadanía) y como ciudadanas que, para atender esas necesidades, demandan apoyos personales, pero también modificaciones en los entornos que erradiquen aquellos obstáculos que les impiden su plena participación.

El movimiento en favor de una vida independiente demandó en un primer momento entornos más practicables. Más tarde, de la premisa de la eliminación de barreras físicas se pasó a demandar «Accesibilidad Universal»: no sólo de los entornos, sino también de los productos y servicios. Y es que los estándares de no accesibilidad (en los entornos, productos y servicios) constituyen, sin duda, formas sutiles pero muy efectivas de discriminación -discriminación indirecta-, pues sitúan a las personas con discapacidad en una posición de desventaja respecto al resto de la ciudadanía. Convergen así las corrientes de accesibilidad y de no discriminación, dando lugar a la premisa de «Diseño para Todos», como condición necesaria para que entornos, productos y servicios sean concebidos y resulten comprensibles, utilizables y practicables por Todas las Personas.

La derogada⁸ Ley 51/2003, de 2 de diciembre, de Igualdad de Oportunidades, No Discriminación y Accesibilidad Universal de las personas con discapacidad⁹ (LIONDAU) fue trascendental en la implantación del modelo social de discapacidad en el ordenamiento jurídico español con la incorporación y definición de dos conceptos clave:

- «Accesibilidad Universal»: “la condición que deben cumplir los entornos, procesos, bienes, productos y servicios, así como los objetos o instrumentos, herramientas y dispositivos, para ser comprensibles, utilizables y practicables por Todas las Personas en condiciones de seguridad y comodidad y de la forma más autónoma y natural posible. Presupone la estrategia de «Diseño para Todas las Personas» y se entiende sin perjuicio de los ajustes razonables que deban adoptarse”.
- «Diseño para Todas las Personas»: “la actividad por la que se concibe o proyecta, desde el origen, y siempre que ello sea posible, entornos, procesos, bienes, productos, servicios, objetos, instrumentos, dispositivos o herramientas, de tal forma que puedan ser utilizados por Todas las Personas, en la mayor extensión posible”.

⁸ Ex Disposición Derogatoria única del Real Decreto Legislativo 1/2013, de 29 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y de su inclusión social.

⁹ La –asimismo derogada– Ley 49/2007, de 26 de diciembre, se encargaría de componer el corpus sancionador en materia de igualdad de oportunidades y no discriminación de las personas con discapacidad. Derogación llevada a cabo ex Disposición Derogatoria única del Real Decreto Legislativo.

Estos conceptos serían, asimismo, incorporados como principios informadores y requisitos para la igualdad de oportunidades por la normativa autonómica. De esta manera y con idéntica literalidad aparecen en disposiciones tanto de ámbito transversal (así, la Ley 2/2013, de 15 de mayo, de la Comunidad de Castilla y León, de Igualdad de Oportunidades para las Personas con Discapacidad -art. 3-, la Ley Foral 5/2010, de 6 de abril, de Accesibilidad Universal y Diseño para Todas las Personas de Navarra –Exposición de Motivos- y la Ley 11/2003, de 10 de abril, del Estatuto de Personas con Discapacidad de Comunidad Valenciana –art. 67-), como en la regulación de materias concretas, dentro del espectro competencial autonómico (en general, en referencia a servicios sociales diseñados para posibilitar el acceso igual y equitativo a Todas las Personas; urbanismo, vivienda, transporte y comunicación).

El ámbito de aplicación de la LIONDAU y, con ella, de las exigencias de Accesibilidad Universal y Diseño para Todas las Personas abarcaría, conforme al principio de transversalidad de las políticas en materia de discapacidad, las siguientes áreas:

- Telecomunicaciones y sociedad de la información.
- Espacios públicos urbanizados, infraestructuras y edificación.
- Transportes.
- Bienes y servicios a disposición del público.
- Relaciones con las Administraciones Públicas.
- Empleo y ocupación.

Desde la aprobación de la Ley 13/1982, de 7 de abril, de Integración Social de los Minusválidos (LISMI) hasta la LIONDAU, se advierte una clara evolución de las políticas de promoción y atención a las personas con discapacidad que refleja otro proceso de cambio del modelo rehabilitador hacia el modelo social que incorpora la Convención de la ONU sobre los derechos de las personas con discapacidad (2006). Sin embargo, no se consiguió en todas sus dimensiones que los principios y derechos recogidos en esta regulación sustantiva se reflejen de forma transversal en el resto del derecho positivo y en la sociedad (CERMI, 2008).

Posteriormente, la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia, y la ley 26/2011, de 1 de agosto, de adaptación normativa a la Convención Internacional sobre los derechos de las personas con discapacidad vendrían a materializar el nuevo paradigma con arreglo al cual debe articularse la Accesibilidad Universal.

El Real Decreto Legislativo 1/2013¹⁰, de 29 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y de su inclusión social resultaba ya necesario desde la ratificación y entrada en vigor de la Convención y su Protocolo Facultativo, en 2008, así como el sustancial cambio del marco normativo de los derechos de las personas con discapacidad.

En este sentido, se incluyen los conceptos de «discriminación directa» y «discriminación indirecta» por razón de discapacidad, y se añaden las definiciones de «discriminación por asociación» (concebida como aquella que “existe cuando una persona o grupo en que se integra es objeto de un trato discriminatorio debido a su relación con otra por motivo o por razón de discapacidad”) y «acoso» (“toda conducta no deseada relacionada con la discapacidad de una persona, que tenga como objetivo o consecuencia atentar contra su dignidad o crear un entorno intimidatorio, hostil, degradante, humillante u ofensivo”).

El Real Decreto 1/2013 sirve de base para respaldar legalmente la necesidad de las adaptaciones de los Grados al Diseño para Todas las Personas, y por ello destacamos especialmente tres aspectos:

a) Art. 59: Obligación de los poderes públicos: Toma de conciencia social

- Los poderes públicos desarrollarán y promoverán actividades de información, campañas de toma de conciencia, acciones formativas y cuantas otras sean necesarias para la promoción de la igualdad de oportunidades y la no discriminación, en colaboración con las organizaciones representativas de las personas con discapacidad y sus familias.

¹⁰ 1/2013, de 29 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y de su inclusión social

- En concreto, los poderes públicos promoverán la puesta en marcha y el mantenimiento de campañas para la toma de conciencia de la sociedad, accesibles para las personas con discapacidad, especialmente en los ámbitos socio-sanitario, educativo y profesional, fomentando el reconocimiento y respeto de los derechos y la dignidad de las personas con discapacidad, para que ésta en su conjunto, colabore en su plena inclusión en la vida social.”

b) Arts. 60 y 61: Necesidad de la formación de personal especializado y profesionales que trabajen con personas con discapacidad

Artículo 60. Personal especializado:

- La atención y prestación de los servicios que requieran las personas con discapacidad en su proceso de desarrollo personal e inclusión deberán estar orientadas, dirigidas y realizadas por personal especializado.
- Este proceso, por la variedad, amplitud y complejidad de las funciones que abarca exige el concurso de especialistas de distintos ámbitos que deberán actuar conjuntamente como equipo multiprofesional”.

Artículo 61. Formación del personal:

- Las administraciones públicas promoverán la formación de los profesionales y el personal que trabajan con personas con discapacidad para atender adecuadamente los diversos servicios que las personas con discapacidad requieren, tanto en el nivel de detección, diagnóstico y valoración como educativo y de servicios sociales.
- Las administraciones públicas establecerán programas permanentes de especialización y actualización, de carácter general y de aplicación especial para las diferentes discapacidades, así como sobre modos específicos de atención para conseguir el máximo desarrollo personal, según el ámbito de las diversas profesiones, de acuerdo con las distintas competencias profesionales”.

c) Muy importante es la referencia al Diseño para Todas las Personas que aparece recogida en la Disposición final segunda: Formación en Diseño Universal o Diseño para Todas las Personas

“En el diseño de las titulaciones de Formación Profesional y en el desarrollo de los correspondientes currículos se incluirá la formación en «Diseño para Todas las Personas». Asimismo, en el caso de las enseñanzas universitarias, el Gobierno fomentará que las universidades contemplen medidas semejantes en el diseño de sus titulaciones”.

Y es que, debiendo el Diseño para Todas las Personas estar presente en todos los “entornos, procesos, bienes, productos y servicios, así como los objetos, instrumentos, herramientas y dispositivos” puestos a disposición de la ciudadanía, resulta imprescindible que el sistema educativo en general y a nivel universitario en particular, provea los medios oportunos para garantizar la adecuada capacitación profesional de quienes hayan de diseñarlos¹¹.

2.2.3. Marco universitario: especial referencia al Real Decreto de Ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales

El desarrollo del marco legislativo es reflejo de la voluntad para introducir los criterios de accesibilidad y las mejoras en la concepción del Diseño para Todas las Personas en todos los estratos de la sociedad en general y en el ámbito universitario en particular.

¹¹ Cabe recordar, en este sentido, la literalidad finalista exhibida por la Disposición final décima de la Ley 51/2006, relativa al por ella denominado “Currículo formativo sobre Accesibilidad Universal y formación de profesionales”: “el Gobierno de España desarrollará el currículo formativo en «Diseño para Todos», en todos los programas educativos, incluidos los universitarios, para la formación de profesionales en los campos de...”. Asimismo, e inspirada en los principios referidos en las leyes 51/2003 y 26/2011, la Estrategia Española sobre Discapacidad 2012-2020, identifica – como uno de sus objetivos principales- la accesibilidad, como condición indispensable para el ejercicio de los derechos de las personas con discapacidad, previendo la sensibilización hacia los enfoques de tipo Diseño para Todas las Personas en los servicios, productos y entornos y exigiendo, para ello, el fomento de la incorporación de la accesibilidad y el Diseño para Todas las Personas en los Planes de Estudios educativos y de formación profesional, así como la inclusión de asignaturas que coadyuven a garantizar los derechos de las personas con discapacidad.

La LIONDAU en su disposición final décima recogía que:

“El Gobierno, en el plazo de dos años a partir de la entrada en vigor de esta Ley, desarrollará el currículo formativo en Diseño para Todos, en todos los programas educativos, incluidos los universitarios, para la formación de profesionales en los campos del diseño y la construcción del entorno físico, la edificación, las infraestructuras y obras públicas, el transporte, las comunicaciones y telecomunicaciones y los servicios de la sociedad de la información”.

Disposición que no se cumplió.

En el ámbito universitario, la Ley Orgánica 4/2007 del 12 de abril que modifica la Ley Orgánica de Universidades (LOMLOU), en su disposición adicional vigésimo cuarta, apartado 5, señala que:

“Todos los Planes de Estudios propuestos por las universidades deben tener en cuenta que la formación en cualquier actividad profesional debe realizarse desde el respeto y la promoción de los Derechos Humanos y los principios de Accesibilidad Universal y Diseño para Todos”.

Esta misma idea queda recogida, meses más tarde, en el preámbulo del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, en el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, insistiendo en el artículo 3 apartado 5.b, que:

“De conformidad con lo dispuesto en la disposición final décima de la Ley 51/2003, de 2 de diciembre, de igualdad de oportunidades, no discriminación y Accesibilidad Universal de las personas con discapacidad, debiendo incluirse, en los Planes de Estudios en que proceda, enseñanzas relacionadas con dichos derechos y principios”.

La última normativa, el Real Decreto Legislativo 1/2013, de 29 de noviembre, aprueba el Texto Refundido de la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y de su

inclusión social, armonizando y refundiendo la Ley 13/1982, de 7 de abril, de Integración Social de los Minusválidos (LISMI), la Ley 51/2003, de 2 de diciembre, de Igualdad de Oportunidades, No Discriminación y Accesibilidad Universal de las personas con discapacidad (LIONDAU) y la Ley 49/2007, de 26 de diciembre, por la que se establecía el régimen de infracciones y sanciones en materia de igualdad de oportunidades, no discriminación y accesibilidad de las personas con discapacidad. Este Real Decreto ha tenido como referente la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad de las Naciones Unidas, y nace con el propósito de unificar la normativa existente en la materia.

En su disposición final segunda, sobre “Formación en Diseño Universal o Diseño para Todas las Personas”, se expone que el Gobierno fomentará que las universidades contemplen medidas para que en el desarrollo de los currículos de sus titulaciones se incluya la formación en Diseño para Todas las Personas.

El recorrido normativo expuesto aclara el proceso seguido por la incorporación de contenidos del Diseño Para Todas las Personas en la formación universitaria, iniciada con la Ley Orgánica de Universidades 6/2001 de 21 de diciembre (LOU), modificada por la Ley Orgánica 4/2007 de 12 de abril (LOMLOU), y por el ya citado Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, en el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

Tras este capítulo encontrarán la información específica del proyecto de Formación Curricular en Diseño para Todas las Personas en Ciencias Políticas, Enfermería, Farmacia, Periodismo, Sociología o Terapia Ocupacional, según el texto que estén consultando.

2. Making Progress in Design for All in Universities

2.1. Concepts

2.1.1. Moving forward from accessibility to curricular education and to Design for All

As indicated in the Green Book of Accessibility (IMSERSO, 2002), the term “accessibility” comes from access, the action of arriving and approaching something, entry or passage. When applied to the use of space or objects and technology and, especially, in relation to certain social groups of the population with functional difficulties, the word takes on a more neutral tone, more expressive of the benefits derived from interaction with the environment and other people. In other words, one can experience a lack of accessibility to an environment or to information, this fact leading to the impossibility of participating in certain aspects of social life and, logically, a loss in the quality of life of those who suffer such. From this perspective it is important to take into account the fact that “good design enables, bad design disables” (EIDD, 2004). The European concept of Accessibility itself (IMSERSO, 1996) previously specified that the term accessibility can be understood in relation to three basic forms of human activity: mobility, communication and understanding.

As regards “curricular education”, and within the transversal recommendations of the World Report on Disability (WHO, 2011), an improvement in the training of human resources is defined as necessary if we want to overcome the obstacles faced by persons with disabilities. To do this it would be necessary to incorporate relevant education on the subject of disability into the current curricula and credit programmes.

The implications of the principles of Design for All in universities affect two areas: organisation and teaching. On the one hand, Universal Design for Learning includes strategies that work on the goals, instructional methods, resources, material and means of assessment to make these accessible for the whole student body. This is a philosophy of attitudinal change, which is based on understanding that transformations and adaptations must occur in relation to the context and not the person. Similarly, it requires teaching staff to incorporate three principles: multiple means of representation, multiple means of expression and multiple means of commitment (Guasch & Hernández, 2011). On the other hand, the informing and making aware of agents present in the educational process must be made based on the premise that the rights of persons with disabilities are a matter of civic responsibility and not charity.

As defined in the White Book of Design for All in Universities (2006, p.34), "Design for All" is:

"acting on environments, products and services so that everyone, including future generations, regardless of their age, sex, gender, abilities or cultural baggage, can enjoy taking part in building our society".

The above reflections place the central theme of this document on the importance of educating people, from the university environment, in Design for All through university curricula. In order to acquire this education the goals mentioned in the aforementioned White Book (2006, pp. 77-78) must be introduced into university study plans:

- To make university students aware of the need to create environments that are respectful of human diversity, including the university environment itself.
- To provide future professionals who will participate in the design of environments with a tool that will allow them to deal with any accessibility problems arising in their projects.

- To describe the current reality so students are aware of this and are able to be critical when it comes to assessing the pros and cons of a design.
- To define the application and involvement of Design for All in the different projects.
- To get future professionals to introduce Design for All, including in their projects and final dissertations.
- To develop lines of research in relation to Design for All in the various spheres of academic knowledge.

All these, at least partially, can be incorporated using different methods: optional or free choice modules, core modules, projects, final dissertations, Master's dissertations, PhD theses, lines of research and awards. To summarise, through academic education in Design for All this can be introduced into the basis of all future projects in relation to human activity and generate new opportunities for professional development.

The suggestions we give below aim to offer strategies for universities to continue to provide elements of social inclusion and useful tools to build accessible environments that allow the individual development of persons with disabilities.

This text occasionally incorporates the term “persons with functional diversity”, a concept that acquires meaning and prominence as an ideological tool, for those who advocate such, as a statement against external, unrelated contributions, and to fight against discrimination (Ferreira, 2010, p. 59). According to this, functional diversity describes a reality in which a person functions in a different or diverse way to the majority of society. This term considers the difference of the person and the lack of respect of the majority, which does not take into account this functional diversity in its social and environmental construction processes (Romañach & Lobato 2005). To sum up, the term “diversity” is used as a means of going beyond the social or Independent Living model. Despite considering this concept to be very interesting education-wise, it remains the most used by the organisations for

persons with disabilities themselves due to its greater ease of identification. Other terms used are human diversity, persons with disabilities due to it remains the most used by organizations and its greater ease of identification.

2.1.2. Moving forward from Universal Design, to Universal Design for Learning and to Design for All

The concept of Universal Design has a rich history in terms of its application to commercial products and in architecture, but its application is now expanding and generalising into other areas such as the education, business, health and law, amongst others. In fact, the design of any product, environment or process implies taking into account multiple factors: goals, aesthetics, safety, manufacturing regulations, use and cost. Traditional design has often limited itself to designing products for certain groups of people, without taking accessibility factors into consideration. By contrast, Universal Design promotes and aims to develop products that can be useful for a large range of groups considering multiple dimensions, like for example gender, cultural origin, age, socio-economic level, functional diversity, physical and sensory characteristics and learning style.

Marc Harrison (1928-1996), engineering professor of the Industrial Design School of Rhode Island (US), was a pioneer of what would later come to be known as Universal Design. As is known, Harrison suffered a traumatic brain injury during childhood which led him to require rehabilitation for many years. This rehabilitation experience was the source of his inspiration in the conducting of his academic and professional work. He defied the philosophy of the times, which focused on design for "normal" individuals, with skills and characteristics considered "standard" and promoted the idea of products and physical spaces being designed taking into account the broad diversity of people who might use them. Thus, Harrison created the first products developed with the explicit, conscious objective of being usable by all (Sala, 2013).

It was Ronald Mace -architect, product designer and educator of internationally-recognised prestige- who coined the term Universal Design in the 70s. Like Harrison, Mace

challenged conventional practice and promoted a design approach that aimed for a more accessible and usable world for all. At the Center for Universal Design (1997), founded by Ronald Mace in the North Carolina State University (USA), the concept of Universal Design is defined as “the design of products and environments to be usable by all people, to the greatest extent possible, without the need for adaptation or specialised design”.

Reviews of scientific literature show how various authors have adapted the general definition of Universal Design to specific uses. For example, Schwab (2004), in his project Universal Smart Home Design, defines it as the creation process of products and living spaces that can be used by as many people as possible, taking into account age and ability, in addition to physical and sensory limitations. For its part, in the technological field, US legislation defines Universal Design as a concept or philosophy to design and distribute products and services that are useful to people, regardless of their functional capacities, and which are directly usable without the need for assistive technology (Assistive Technology Act, 1998). In this way, the majority of the definitions of Universal Design share a common thread focusing on the diversity of those who can benefit from a product or physical space. Therefore, from the point of view of Universal Design, people are not expected to adapt to the characteristics of an inflexible product or environment but rather the product should adapt to their needs, characteristics or preferences (Burgstahler & Cory, 2008).

The concept of Universal Design comprises two terms: design and universal. The first term, Design, reinforces the idea that this is a proactive rather than a reactive process (Burgstahler, 2007). The second, Universal, refers to an ideal that emphasises the diversity of people who can use a certain product, service or environment (Burgstahler, 2007).

This paradigm and its principles should be incorporated into global streams of thought, planning and creation of methods in relation to any aspect of society. Nevertheless, it has been particularly in the field of educational and the English-speaking context that various Universal Design approaches have emerged, giving rise to a great diversity of terminology. This diversity of terminology to refer to similar concepts often gives rise to many difficulties, not only in terms of translation but especially in terms of considerable confusion and

difficulty when it comes to distinguishing the particularities and differences between each of them (Sala, Sánchez, Giné & Díez, 2014).

Systematic reviews of scientific literature on specific aspects of Universal Design linked to education -more specifically, to teaching and learning processes- reveal different terms which, in principle, appear to be synonymous. The most common are Universal Instructional Design (UID) and Universal Design for Learning (UDL); other less frequent terms are Universal Design for Instruction (UDI), Universal Course Design (UCD) and Universal Design for Education (UDE). However, this project refers to Design for All.

An important precursor to the implementation of the concept of Design for All was the publication in the year 2001 of the International Classification of Functioning, Disability and Health (ICF) (World Health Organization, WHO, 2001), which gave definitive international support to the biopsychosocial model and brought about the abandonment of the widespread medical/rehabilitation model. It was in this same year that work began to draft the International Convention on the Rights of Persons with Disabilities (United Nations, UN, 2006). The convention specifically emphasises equal opportunities and accessibility among its eight governing principles. In its second article, it defines Universal Design as the design of products, environments, programmes and services that everyone can use, to as great a degree as possible, without the need for adaptation or specialised design.

In Spain, the concept of Universal Design took on a special relevance with the publication of Law 51/2003, of the 2nd of December, on Equal Opportunities, Non-Discrimination and Universal Accessibility for persons with disabilities (LIONDAU) and Law 49/2007, of the 26th of December, on breaches and sanctions in matters of equal opportunities, non-discrimination and universal accessibility for persons with disabilities, through the introduction of definitions of Universal Accessibility and Design for All into all levels of education. Subsequently, Royal Decree 1393/2007, of the 29th of October, which establishes the management of official university studies, promoted the application thereof in the university environment. Thus, a conceptual framework emerged which gave rise to diverse concepts and types of application in the university context in Spain, with its own contributions to the perspective of Universal Design, in addition to the consideration

thereof for the founding of practices of innovation and research in the university environment (Ruiz et al., 2012).

More recently, Legislative Royal Decree 1/2013, of the 29th of November, which approved the General Law on the rights of persons with disabilities and their social inclusion, defined Universal Accessibility as the condition that must be met by environments, processes, goods, products and services, as well as objects, instruments, tools and devices, to be understandable, usable and practicable for all in safety and comfort and in the most independent, natural way possible. It presupposes the strategy of Universal Design or Design for All and is understood without detriment to the reasonable adjustments that must be adopted. It defines Universal Design or Design for All as the activity for which environments, processes, goods, products, services, objects, instruments, programmes, devices and tools are conceived or designed from the start, wherever possible, in such a way that they can be used by all, to as great a degree as possible, without the need for adaptation or specialised design. Finally, reasonable adjustments are understood to be necessary and adequate modifications and adaptations of the physical, social and attitudinal environment to the specific needs of persons with disabilities that do not constitute a disproportionate or undue burden, when these are required in a particular case, in an efficient and practical way, to facilitate accessibility and participation and to guarantee persons with disabilities the enjoyment or exercising of all their rights in equal conditions to others.

In fact, the second final provision of this law emphasises the need for education on Universal Design and Design for All, explicitly establishing that education on Design for All be included in the design of Professional Education degrees and in the composition of the corresponding curricula. Also, in the case of university education, the Government will encourage universities to consider similar measures in the design of their degrees.

We can therefore conclude that there is growing awareness with respect to equal opportunities which, through the incorporation of the principles of Design for All or Universal Design, should serve as motivation for university institutions to analyse and rethink the curricula of their different degree courses for the purpose of training professionals capable of building a more and more inclusive society. In this document, suggestions are presented

as to how to introduce the knowledge, principles and values of Design for All considered relevant for professional practice in the different areas into Political Science, Nursing, Pharmacy, Journalism, Sociology or Occupational Therapy degree courses.

2.2. Legal Framework

The main legal consequences of the paradigm shift towards the social model can be related to the consideration of disability as a Human Rights issue (Palacios, 2008,p.156). Based on this point of view, the evolution towards the Human Rights model has generated changes in the way that social policies are designed, to position itself before social policies clearly designed to ensure the dignity and full development of persons with disabilities, based on the underlying premise of equal opportunities in the exercising of all rights (De Lorenzo, 2007, pp. 71-72).

To do this, a series of promotional techniques have been taken from Law amongst which measures for positive action, reverse discrimination and the obligation of reasonable adjustment stand out. Certain principles have also been captured that have an important impact on policies in this area such as: non-discrimination, independent living, universal accessibility, civil dialogue, design for all and the mainstreaming of policies on matters of human diversity. Said principles share a common goal: for persons with disabilities to have the same opportunities as other people in the design and development of their own life plans (Palacios & Bariffi, 2007, pp. 23-24).

Following this line of argument, in order for persons with disabilities to be able to exercise their political and civil rights freely and independently, a body of basic social rights specifically aimed at persons with disabilities must be consolidated, with the capacity to remove social barriers and obstacles, reduce and change symbolic representations of society (awareness and visibility policies) and develop the necessary technical and personal support based on the needs of the different disabilities (Diaz, 2010, p.121). This will result in the reinforcing and diversification of a set of social rights aimed at changing the social environment from the perspective of personal independence.

2.2.1. International and European framework: special reference to the International Convention on the Rights of Persons with Disabilities

Curricular education on the subject of Design for All and all education policies have been marked in recent years by international instruments driven by neighbouring States and the most relevant international organisations such as the Council of Europe and the United Nations (UN).

Design for All not only takes into account the social group of persons with disabilities but also refers to society as a whole and the relationships of each individual with the rest of their environment. It's a dynamic concept that contributes to create a fully inclusive society which considers diversity to be an inherent part of the very concept of democratic society, and takes into consideration all aspects of a person's life and their relationships with the environment (including the legal relationships each individual establishes as a holder of rights and obligations).

On an international scale, the humanisation process that has taken place in recent years under the regulatory body of fundamental rights and freedoms has resulted in the International Human Rights Law branch which, as can be seen in this section, has had an impact on education and also on the new obligations that have arisen in Design for All:

a) International level

The reference regulation on an international level is the United Nations' Convention on the Rights of Persons with Disabilities, approved by the United Nations General Assembly on the 13th of December, 2006. Spain ratified the text of the Convention and its Optional Protocol on the 3rd of December, 2007, and the Convention came into force on the 3rd of May, 2008.

The Convention offers signing States the mechanisms necessary for the prevention of discrimination and the protection of the rights guaranteed in the text. The ratification of

the Optional Protocol also allows individuals to present complaints to the Committee when they consider that the State has violated any of the rights granted to them by the Convention (provided they have met the requirement of having exhausted all internal State appeal mechanisms before turning to the Committee).

It should also be noted that the Convention on the Rights of Persons with Disabilities promotes the training of professionals and staff who work with persons with disabilities with respect to their recognised rights, all with a view to providing the assistance and services guaranteed by these rights to a higher level. This group of professionals includes the teaching bodies of the different educational levels that form part of the concept of lifetime learning (including higher education).

From the entry in force of the Convention, the Committee has taken a position on many subjects to enable the participating States to move towards inclusive education. For example, it has recommended:

- That “education terminology” be modified to achieve an inclusive education model (Paraguay)¹².
- That “sufficient resources” be allocated for the development of an inclusive education system (Hungary)¹³.
- That “the training of the staff of education institutions, including teachers and administrators, be intensified” (Tunisia)¹⁴.

The consequences of the Convention for Spanish legislation with respect to the concept of Design for All are analysed in the following point of the document.

¹² CRPD/C/PRY/CO/1, Final observations on the initial Paraguay report, approved by the Committee in its ninth session (the 15th to the 19th of April, 2013).

¹³ CRPD/C/PRY/CO/1, Final observations on the initial Hungary report, approved by the Committee in its eighth session (the 17th to the 28th of September, 2012).

¹⁴ CRPD/C/TUN/CO/1, The Committee’s final observations on the Rights of Persons with Disabilities, Fifth session, from the 11th to the 15th of April, 2011.

b) European level

One of the regulations to bear in mind at the European level is Recommendation Rec (2006)5 of the Committee of Ministers to Member States on the Action Plan of the Council of Europe to promote the rights and full participation of persons with disabilities in society: improving the quality of life of persons with disabilities in Europe 2006-2015.

One year later, the Council of Europe approved Resolution Res AP (2007)3, "Achieving full participation through Universal Design", which states, amongst other things, that "Universal Design is a concept that goes beyond mere accessibility of buildings for persons with disabilities and must become an inherent part of the policies and planning of all aspects of society."

In the specific framework of the European Union there have also been specific initiatives in relation to Universal Accessibility and Design for All but they have usually been in areas related to technical disciplines or material aspects in relation to communications, transparency and access to documents, or citizen participation in the information society.

Thus, there have been specific initiatives in areas such as the accessibility of Internet environments¹⁵, electronic communications¹⁶ and, for example, aspects related to the transport policy¹⁷.

Nevertheless, it's worth highlighting the European Commission's Communication (COM(2010) 636 final) on the European Disability Strategy 2010-2020: a renewed commitment to a barrier-free Europe, and the Resolution of the Council of the European Union and the Government Representatives of the Member States, meeting within the Council, in relation to A new European disability framework¹⁸.

¹⁵ Resolution COM(2001) 529-2002/2032(COS) of the European parliament, on the Commission's Communication "eEurope 2002: Accessibility of websites and their content"

¹⁶ Directive 2002/21/CE of the Parliament and the Council, of the 7th of March, 2002, in relation to a common regulatory framework for the networks and services of electronic communications.

¹⁷ Regulation 1107/2006, of the 5th of July, of the European Parliament and the Council of the European Union, on the rights of persons with disabilities or reduced movement on air transport.

¹⁸ DOUE C 316, of the 20th of November, 2010.

2.2.2. Recognition in the Spanish legal system: special reference to the Revised Text of the General Law on the Rights of Persons with Disabilities and their Social Inclusion

Having been created recently, the concept of Design for All is not expressly mentioned in the Spanish Constitution. Nevertheless, we should note the precepts that serve as a basis to provide for it in law. Article 14 of the Constitution recognises equality before the law, forbidding any type of discrimination. At the same time, article 9.2 establishes that the public authorities are responsible for promoting conditions that allow the freedom and equality of people to be real and effective, removing obstacles that prevent or hinder their fullness and facilitating their participation in political, cultural and social life. Likewise, article 10 establishes people's dignity as a foundation of political order and social peace.

Consistent with these precepts, article 49 of the Magna Carta, in relation to persons with disabilities, orders the public authorities to provide the specialised care they require and the special protection for them to enjoy their rights. Nonetheless, the constitutional approach is based -from the very moment of the approval of the Fundamental Regulation- on the medical or rehabilitation paradigm which views disability as a problem of the person, directly caused by disease, trauma or another health condition, requiring medical and rehabilitation care in the form of individualised treatment provided by professionals.

This paradigm was overcome when, some time later, the concept of Accessibility emerged: its origin is linked to the movement led by certain organisations of persons with disabilities, international agencies and experts in favour of the "independent living" model, which advocates more active participation of these people in the community.

This new concept of "independent living" is based on the condition of citizenship and holding of rights: persons with disabilities considered as active subjects who exercise the right to make decisions regarding their own existence (as opposed to their classification just as patients or people benefiting from the decisions of others), as people who have particular difficulties to satisfy needs that are not normal (compared to the notion that they are special people with needs that are different to those of other citizens) and

citizens who, in order to meet these needs, require personal support, but also changes in environments to eliminate those obstacles that prevent their full participation.

Right from the start, the movement in favour of independent living demanded more practicable environments. Later, the premise of the elimination of physical barriers gave rise to a demand for “Universal Accessibility”: not only of environments but also of products and services. The fact is that standards of inaccessibility (in environments, products and services) constitute, without a doubt, subtle but very effective forms of discrimination -indirect discrimination-, since they place persons with disabilities in a disadvantaged position compared to other citizens. The concepts of accessibility and non-discrimination thus converge, giving rise to the premise of “Design for All”, as a necessary condition for environments, products and services to be designed to be understandable, usable and practicable for all.

The repealed law¹⁹, Law 51/2003, of the 2nd of December, on equal opportunities, non-discrimination and universal accessibility of persons with disabilities²⁰ (LIONDAU) was transcendental in the inclusion of the social disability model in the Spanish legal system with the incorporation and definition of two key concepts:

- “Universal Accessibility”: “the condition that environments, processes, goods, products and services, as well as objects and instruments, tools and devices must meet to be understandable, usable and practicable by all persons in safety and comfort and in the most independent and natural way possible. This presupposes the strategy of “Design for All” and is understood without detriment to the reasonable adjustments that must be adopted”.
- “Design for All”: “the activity for which environments, processes, goods, products, services, objects, instruments, programmes, devices and tools are conceived or designed from the start, wherever possible, in such a way that they can be

¹⁹ Ex sole Repeal Provision of Legislative Royal Decree 1/2013, of the 29th of November, which approves the Revised Text of the General Law on the rights of persons with disabilities and their social inclusion.

²⁰ Law 49/2007, also repealed, of the 26th of December, was responsible for creating the sanctioning body for matters of equal opportunities and non-discrimination of persons with disabilities. Repeal carried out ex sole Repeal Provision of Legislative Royal Decree 1/2013, of the 29th of November, which approves the Revised Text of the General Law on the rights of persons with disabilities and their social inclusion.

used by all, to as great a degree as possible, without the need for adaptation or specialised design”.

These concepts would also be incorporated by regional legislation as guiding principles and requirements for equal opportunities. They appear in this way and with the same wording both in transversal provisions (thus, Law 2/2013, of the 15th of May, of the Autonomous Community of Castile and León, on Equal Opportunities for Persons with Disabilities -art. 3-, Regional Law 5/2010, of the 6th of April, on Universal Accessibility and Design for All of Navarra -Preliminary Recitals- and Law 11/2003, of the 10th of April, of the Statute of Persons with Disabilities of the Autonomous Community of Valencia -art. 67-), and in provisions for the regulation of specific matters, within the autonomous scope of competence (generally in relation to social services designed to enable fair and equal access for all; town planning, housing, transport and communication).

The scope of application of the LIONDAU and, along with this, the demands of Universal Accessibility and Design for All would cover, according to the principle of transversality of policies on the subject of disability, the following areas:

- Telecommunications and information society.
- Public urban spaces, infrastructures and construction.
- Transport.
- Goods and services available to the public.
- Relations with Public Administration Bodies.
- Employment and occupation.

Between the approval of Law 13/1982, of the 7th of April, on the Social Integration of Disabled People (LISMI) and the LIONDAU, we can see a clear evolution of the policies for the advocacy and care of persons with disabilities which reflects another change process from the rehabilitation model to the social model incorporated into the UNO Convention on the rights of persons with disabilities (2006). However, the transversal mirroring of the principles and rights contained in this substantive regulation in the rest of positive law and in society was not achieved in all its dimensions (CERMI, 2008).

Subsequently, Law 39/2006, of the 14th of December, on the Promotion of Personal Independence and Care for persons in situations of dependence, and law 26/2011, of the 1st of August, on the regulatory adaptation to the International Convention on the rights of persons with disabilities, brought the new paradigm according to which Universal Accessibility should be articulated to life.

Legislative Royal Decree 1/2013, of the 29th of November, which approves the Revised Text of the General Law on the rights of persons with disabilities and their social inclusion was then necessary, following the ratification and entry into force of the Convention and its Optional Protocol, in 2008, and the substantial changes in the regulatory framework on the rights of persons with disabilities.

In this sense, the concepts of “direct discrimination” and “indirect discrimination” on grounds of disability, and the definitions “discrimination by association” (conceived as that which “exists when a person or group they form part of is subject to discriminatory treatment due to their relationship with another as a result of or on grounds of disability”) and “harassment” (“any unwanted conduct related to the disability of a person, which has the purpose or effect of violating an individual’s dignity or creating an intimidating, hostile, degrading, humiliating or offensive environment”).

Royal Decree 1/2013 serves as a base to legally back the need for the adaptation of Degree courses to Design for All, and for this purpose we would like to especially highlight three aspects:

a) Art. 59: Obligation of the public authorities: Social awareness

- The public authorities shall develop and promote information activities, awareness campaigns, training sessions and anything else that may be necessary for the promotion of equal rights and non-discrimination, together with the representative organisations of persons with disabilities and their families.
- Specifically, the public authorities shall promote the implementation and maintenance of social awareness campaigns, accessible for persons with disabilities, especially in the social health, education and professional spheres, boosting

recognition of and respect for the rights and dignity of persons with disability, so that society as a whole may collaborate in their full inclusion in social life.”

b) Arts. 60 y 61: The need to train specialised staff and professionals who work with persons with disabilities

Article 60. Specialised staff:

- The care and provision of services required by persons with disabilities in the process of their personal development and inclusion must be guided, managed and provided by specialised staff.
- Due to the variety, scope and complexity of the functions it covers, this process requires the collaboration of specialists from different fields who must work together as a multi-profession team”.

Article 61. Training of staff:

- The public administration bodies shall promote the training of professionals and staff who work with persons with disabilities to adequately provide the various services required by persons with disabilities, both in terms of detection, diagnosis and assessment and in terms of education and social services.
- The public administration bodies shall establish ongoing specialisation and update programmes, of a general nature and of particular application for the different disabilities, and regarding specific aspects of care to achieve the best personal development, according to the scope of the various professions, in accordance with the different professional skills”.

c) The reference to Design for All that appears in the Second final provision is very important: Education in Universal Design or Design for All:

- “Education on “design for all” shall be included in the design of Professional Education degrees and the developing of the corresponding curricula. Also, in the case of university studies, the Government will encourage universities to consider similar measures in the design of their degrees.

- The fact is that, since Design for All must be present in all “environments, processes, goods, products and services, as well as objects, instruments, tools and devices” made available to citizens, it is essential for the education system in general and universities in particular to provide the appropriate means to ensure the adequate professional training of those who will design such²¹.

2.2.3. University framework: special reference to the Royal Decree on the Management of Official University Studies

The development of the legislative framework reflects the desire to introduce the criteria of accessibility and improvements to the idea of Design for All in all strata of society in general and in particular, in university education.

In its tenth final provision, the LIONDAU stated that:

“The Government, within a period of two years from the entry into force of this Law, shall develop the education curriculum in design for all, in all education programmes, including university courses, for the training of professionals in the fields of the design and construction of the physical environment, building, public infrastructures and works, transport, communications and telecommunications and information society services”.

A provision it did not comply with.

²¹ We should remember, in this sense, the definitive wording of the Tenth final provision of Law 51/2006, in relation to the so-called “Education curriculum on universal accessibility and the training of professionals”. “the Spanish Government shall develop the education curriculum in “design for all”, in all educational programmes, including university studies, for Spanish Disability Strategy 2012-2020, it identifies -as one of its main goals- accessibility, as an indispensable condition for the exercising of the rights of persons with disabilities, planning increased awareness for Design for All type approaches in services, products and environments and requiring, for this purpose, the promotion of the incorporation of accessibility and Design for All in education study plans and professional training, as well as the inclusion of subjects that contribute to guaranteeing the rights of persons with disabilities.

In the university framework, the twenty-fourth additional provision, section 5, of Organic Law 4/2007 of the 12th of April, which modifies the Organic Law on Universities (LOMLOU), indicates that:

“All study plans proposed by universities must take into account that training for any professional activities is to be conducted respecting and promoting Human Rights and the principles of universal accessibility and design for all.”

This same idea was included, months later, in the recitals of Royal Decree 1393/2007, of the 29th of October, which establishes the management of official university studies, insisting in article 3, section 5 b, that:

“In accordance with that set forth in the tenth final provision of Law 51/2003, of the 2nd of December, on equal opportunities, non-discrimination and universal accessibility of persons with disabilities, with the obligatory inclusion, in the corresponding study plans, of education in relation to said rights and principles”.

The latest regulation, Legislative Royal Decree 1/2013, of the 29th of November, approves the Revised Text of the General Law on the rights of persons with disabilities and their social inclusion, harmonising and consolidating Law 13/1982, of the 7th of April, on the social integration of disabled people (LISMI), Law 51/2003, of the 2nd of December, on equal opportunities, non-discrimination and universal access of persons with disabilities (LIONDAU) and Law 49/2007, of the 26th of December, which established the system of breaches and sanctions in matters of equal opportunities, non-discrimination and accessibility of persons with disabilities. This Royal Decree uses the United Nations’ International Convention on the Rights of Persons with Disabilities as a reference and has been created for the purpose of unifying the existing regulations in this respect.

In its second final provision, on “Education in Universal Design or Design for All”, it states that the Government shall encourage universities to consider measures for the development of the curricula of its degree courses to include education in Design for All.

The regulatory developments explained above clarify the process of the incorporation of Design for All content in university education, started by Organic Law on Universities 6/2001, of the 21st of December (LOU) and modified by Organic Law 4/2007, of the 12th of April (LOMLOU), and by the aforementioned Royal Decree 1393/2007, of the 29th of October, which establishes the management of official university studies.

Following this chapter and depending on the text you are reading, you will find specific information about the Political Science, Nursing, Pharmacy, Journalism, Sociology or Occupational Therapy aspect of the Curricular Training in Design for All project.

3

Sociología

**Diseño para
Todas las
Personas en
el Currículo
Formativo de
Sociología**

**Curricular
Training in
Design for All
in Sociology**

3. Diseño para Todas las Personas en el Currículo Formativo de Sociología

3.1. Introducción, ¿qué encontraremos en este capítulo?

Este capítulo pretende servir de guía para la implementación del Diseño para Todas las Personas en el Grado en Sociología, y lo hace especificando los contenidos curriculares esenciales que debería desarrollar y trabajar cada persona graduada en Sociología durante su formación. El objetivo es que esta persona, cuando concluya sus estudios de Grado y desempeñe su labor profesional desde la Sociología, responda de forma coherente, pertinente, eficiente y eficaz a las demandas ligadas a su profesión –no sólo académicas, sino también socio-laborales y ciudadanas- que la sociedad plantea; y por tanto lo haga valorando el impacto de su quehacer profesional. Para ello, en los apartados que a continuación se presentan, se tratan dichos contenidos, así como las estrategias a seguir para su incorporación en el currículum de Sociología, identificando además las competencias y resultados de aprendizaje que debe adquirir el alumnado. Además, se parte de la conexión entre el Diseño para Todas las Personas, la labor de las personas en situación de discapacidad y la de sus familias actuando colectivamente, el paradigma actual de la discapacidad y las propuestas del movimiento de vida independiente, para recomendar metodologías docentes, actividades y propuestas formativas basadas en el Diseño para Todas las Personas para el campo sociológico.

Estas estrategias deberán tomarse como posibles caminos a seguir por cada universidad de manera flexible, en función de la profundización con la que cada universidad, y específicamente sus facultades y su profesorado, pretendan incorporar el Diseño para Todas las Personas en los estudios en Sociología. Así, podrán implementar todas las estrategias que se proponen para lograr que el Diseño para Todas las Personas se incorpore de forma transversal y específica, o sólo aquellas que consideren útiles para un primer acercamiento a este enfoque.

3.2. Objetivos del capítulo y preguntas a las que dar respuesta

3.2.1. Objetivo institucional

Desde Crue Universidades Españolas, en colaboración con la Fundación ONCE, se propone una herramienta teórico-práctica para que los documentos de Verificación-Modificación de los Estudios en Sociología, incorporen las propuestas desarrolladas en esta publicación.

3.2.2. Objetivo General

De acuerdo con el Libro Blanco del Diseño para Todos en la Universidad, se pretende concienciar a la comunidad universitaria acerca de la necesidad del Diseño para Todas las Personas, desde el convencimiento de su contribución a una formación más completa como profesionales de la Sociología que les capacitará para construir una sociedad más inclusiva, accesible, respetuosa y comprometida con su diversidad.

3.2.3. Preguntas a las que dar respuesta en el presente capítulo

1. ¿Cómo la incorporación práctica de las propuestas del Diseño para Todas las Personas va a mejorar los estudios en Sociología en las universidades españolas?
2. ¿Cómo posibilitar que sociólogas y sociólogos incorporen el Diseño para Todas las Personas en su práctica profesional tras la finalización de sus estudios?
3. ¿Qué contenidos, competencias, y recursos didácticos o pedagógicos hemos de incorporar en la planificación de la formación curricular para asegurar la

inclusión del Diseño para Todas las Personas en el desarrollo de los estudios en Sociología?

3.3. Potencialidad de la conexión entre el Diseño para Todas las Personas, el paradigma actual de la discapacidad y las propuestas del Movimientos de Vida Independiente

Siendo variados los modelos acerca de la comprensión de la discapacidad a lo largo de la historia y de las sociedades, y teniendo en cuenta que este trabajo trata de ser un documento que facilite la inclusión de los criterios de Accesibilidad Universal y Diseño para Todas las Personas en los estudios universitarios relacionados con la Sociología, se presentan las potencialidades que ofrece el paradigma sociológico

Es destacable que las mejoras de las condiciones de vida de las personas con discapacidad no puede entenderse sin la dedicación continúa realizada por sus familias, en un primer momento de forma individual y después formando parte de Asociaciones, Confederaciones y Organizaciones que, con el objetivo de aunar esfuerzos y contribuir de una forma más eficaz en la construcción de una sociedad más accesible y justa, trabajan día a día por la eliminación de barreras y el avance hacia la igualdad de derechos y oportunidades en los diferentes ámbitos vitales. Así, en este momento encontramos que gracias a este apoyo incondicional, las propias personas con discapacidad han empezado a ser ellas mismas quienes desean y necesitan ser apoyadas para tomar parte activa en el control de sus vidas.

3.3.1. La representación social de la discapacidad y de las personas con discapacidad

Las palabras representan ideas y pensamientos, y los diferentes términos y significados que se utilizan son propios de cada contexto sociocultural y enfoque comprensivo desde

el que se justifican. Han existido diversidad de términos y conceptualizaciones acerca de las personas con discapacidad, o mejor, acerca de las personas percibidas y consideradas como diferentes por algún motivo, a lo largo de la historia –de la medicina, la psicología, la pedagogía, la sociología, el trabajo social, la política, las artes, la economía, etc. Ello se debe a que los conceptos, como representaciones que son, reflejan el pensamiento de una sociedad en un momento histórico determinado. Así, las investigaciones acerca de la discapacidad reflejan ésta como un concepto sociológico, un constructo social que va cambiando al ritmo de los diferentes condicionantes históricos. De hecho, y hasta hace muy poco, se presentaba como una manera de pensar acerca de otras personas como categoría, la cual transforma la parte en un todo homogéneo despersonalizado. Esta categoría, por su origen, hace referencia a la condición social de unas personas en tanto que componentes de un grupo no voluntariamente constituido ni aceptado. Ha sido, al mismo tiempo, el reflejo de la negación del pluralismo y las diferencias en muchas de las sociedades y sus generaciones. Esta situación es injusta por conllevar falta de reconocimiento del derecho a ser diferentes, no aceptación de la diversidad y valoración de la persona como única, y como fuente de riqueza individual y colectiva.

En cuanto a la práctica social “sobre” estas personas categorizadas, rechazadas y minusvaloradas a lo largo de la historia, comprobamos el hecho de que mejoraban sus condiciones de vida en los momentos en los que se les daba la oportunidad de participar de un modo de vida más común y en ambiente típico para sus iguales. Por lo que la posibilidad de disfrutar de un estatus y de desempeñar roles sociales y valorados correspondientes a su edad y contexto es, sobre todo, consecuencia de la mediación social.

Por ello, pensar desde la Sociología, incorporar el enfoque sociológico significa un modo interrelacional de entender las relaciones y los contextos sociales, ya sean estos: micro o macro. A partir de Elías (1982) vamos a entender las relaciones sociales como relaciones de interdependencia, lo que significa que no están cerradas ni son fijas, sino que pueden ser modificadas en función de los recursos (económicos, culturales, sociales, de tiempo...) con los que se cuente, del momento o de las características de la parte o partes con las que interaccionemos. Esto es fundamental para analizar, comprender e intervenir sobre situaciones sociales que definamos como desiguales o problemáticas, ya que potencialmente

pueden ser modificadas en favor de una mayor igualdad, equidad o mejora o alejamiento de los problemas. Los sujetos sociales, y los contextos en los que se desenvuelven, forman parte de un todo (Elias, 1982) no están separados, sino que cada sujeto social, ya esté o no en situación de discapacidad, está dentro de un contexto que lo configura y que a su vez configura cada sujeto, en la medida que forman parte de él.

Las relaciones sociales deben entenderse como relaciones de interdependencia, en las que los sujetos tienen capacidad de actuar, pueden actuar. Entenderemos el poder como un elemento integral que constituye todas las relaciones humanas, relaciones interdependientes en equilibrio más o menos fluctuante y cambiante (Elias, 1982). Es también un concepto interrelacional, interdependiente y cambiante. Esta idea nos lleva a pensar el "poder" como concepto en equilibrio, pero coyuntural o momentáneo, ya que podría variar en función del aumento o disminución de los recursos de que dispongan los sujetos sociales, todos los sujetos sociales, con o sin discapacidad. Es posible, por tanto, el traspaso de recursos de una parte a otra de la relación social, estando en situación de ventaja quien controle los recursos más valiosos y pueda movilizarlos para así poder mover el equilibrio de poder en su favor. Según la concepción de poder derivada de la dependencia de recursos, tendrá más capacidad de influir o "poder", quien menos dependencia tenga. Es dentro de este enfoque, dentro de esta conceptualización en el que el Movimiento de Vida Independiente cobra todo su sentido.

En estos momentos la adopción del término "diversidad funcional", acuñado por el Movimiento de Vida Independiente, trata de constituir una ruptura ideológica, es decir "desmantelar el almacén cultural con el que viene asimilándose a hombres y mujeres con los estereotipos de la anormalidad, el déficit, la enfermedad, el dolor y una amplia panoplia de vínculos negativos, irracionales y excluyentes" (Maraña, 2006, p. 2).

La propuesta de la Organización Mundial de la Salud (2001), -o Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud-, presenta una clasificación que, a diferencia de las existentes hasta el momento de su aparición, que iban dirigidas a una categoría de sujetos, es válida para cualquier persona y, por lo tanto, de aplicación universal. Esta clasificación presenta una clasificación del funcionamiento y de la discapacidad como situación, proceso y resultado de la interacción del estado de la salud de la persona

con los factores contextuales. Dada la importancia que otorga a los factores contextuales, éstos forman también parte de la clasificación. Se incluyen los factores externos a los individuos, que pueden tener una influencia negativa o positiva en el desempeño de cada persona como miembro de la sociedad. Se señalan dos niveles (individual y social), incluyendo el social: “las estructuras sociales formales e informales, servicios o sistemas globales existentes en la comunidad o la cultura, que tienen un efecto en los individuos. Incluye: organizaciones y servicios relacionados con el entorno laboral, actividades comunitarias, agencias gubernamentales, servicios de comunicaciones y transporte, redes sociales informales y también leyes, regulaciones, reglas formales e informales, actitudes e ideologías” (OMS, 2001, p. 18).

Sin embargo, desde el Foro de Vida Independiente, consideran que la anterior es una propuesta derivada de un modelo médico, que considera al ser humano imperfecto, de acuerdo a unos cánones biológicos y de perfección que no son una realidad, y de un modelo de sociedad que se rige por parámetros de “normalidad”.

Como forma de disolver y eliminar los términos peyorativos, resaltar la diferencia y diversidad como algo natural, al mismo tiempo que para avanzar hacia una sociedad más plural y que valore la diferencia como riqueza colectiva, el Foro de Vida Independiente (Romañach y Lobato, 2005) propone la autodenominación de “mujeres y hombres con diversidad funcional”. Esta voz expresa la visión sobre la propia realidad de un colectivo que lucha por sus derechos y que se identifica por ser (Romañach y Lobato, 2005, p. 8): cuerpos que, en parte o su totalidad, funcionan de otra manera porque son internamente diferentes; mujeres y hombres que por motivos de la diferencia de su funcionamiento realizan las tareas habituales de manera diferente; colectivo discriminado por cualquier de las dos razones anteriormente expuestas.

Entre los principios del modelo de la diversidad que presentan Palacios y Romañach (2006) destacamos los siguientes por su importancia para el imaginario y la práctica social:

- La diversidad es un valor inherente a la humanidad y así se debe apreciar.

- Todas las mujeres y hombres, con o sin diversidad funcional, tienen la misma dignidad.
- Las vidas de todas las personas, con o sin diversidad funcional, deben ser consideradas con el mismo valor.
- Toda la sociedad debe trabajar para conseguir que todas las mujeres y hombres, con o sin diversidad funcional, tengan, y puedan ejercer, los mismos derechos.
- La construcción social es responsabilidad de los seres humanos. Los seres humanos deben afrontar la construcción de una sociedad en la que se contemplen las necesidades y diferencias de todos los individuos.

3.3.2. El Movimiento de Vida Independiente

Este movimiento, encabezado inicialmente por DeJong (1979), nace en los Estados Unidos en los años 60 en un contexto social de lucha por los derechos civiles de los colectivos más discriminados por un sistema social poco respetuoso con la pluralidad racial, cultural, sexual o funcional.

En España este movimiento comienza a calar a partir de la década de los 90 y se articula a partir de 2001 con la constitución del Foro de Vida Independiente, que se define a sí mismo como “una red de individuos que ejercemos la acción ciudadana directa, unidos por el compromiso colectivo de defensa de los derechos y contra la discriminación de las personas con diversidad funcional...formamos parte de la Red Europea de Vida Independiente (ENIL)” (Centeno, 2008, p. 2).

Madrid (2013) identifica en este movimiento los pasos o procesos que suelen caracterizar el desarrollo de los movimientos sociales reivindicativos: en un primer momento, tiene lugar un proceso cognitivo, en el que las personas identifican una situación que se considera injusta; en un segundo momento, una acción estratégica, en la que las personas coordinadas actúan para reclamar una situación más justa.

En este sentido, el primer centro de vida independiente se crea en 1972, en Berkeley, California, contando hoy en día con una importante red en cada vez más países, entre los que se incluye el Estado español.

Entre los principios ideológicos destacamos el paradigma del “modelo de dignidad en la diversidad”; es decir, el valor igualitario de todas las personas, con o sin discapacidad y su relación con los derechos y condiciones de vida, que también son universales.

Los derechos reclamados tienen que ver con la autodeterminación o capacidad de la persona de controlar su vida y su destino, oponiéndose a las prácticas sociales que impedían la participación en la sociedad y la libertad de elección, la reclusión en instituciones aisladas, con profesionales que les cuidaban y que tomaban decisiones que directamente les afectaba sin consultarles.

El principal rasgo de la filosofía de Vida Independiente es la defensa de la libertad de elegir, el control sobre la propia vida y el estilo de vida elegido. En consecuencia, el objetivo del movimiento es que cada sujeto sea libre para elegir cómo vivir y, para ello, son necesarias oportunidades reales. Solamente entonces puede poseer el control de su propia vida y realizar elecciones que maximicen su independencia de los demás en la realización de actividades diarias.

Así, siendo el lema del movimiento “¡nada sobre nosotros/as sin nosotros/as!”, tiene como principios fundamentales: Derechos humanos y civiles; Auto-determinación; Auto-ayuda (Apoyo entre Iguales); Posibilidad para ejercer poder (Empoderamiento); Responsabilidad sobre la propia vida y acciones; Derecho a asumir riesgos; y, Vivir en la comunidad.

Una de las apuestas del Foro de Vida Independiente es la Convención Internacional de los Derechos de las Personas con Discapacidad de 2006, por considerarla un instrumento que comparte los mismos principios: el respeto a la dignidad inherente, la autonomía individual, incluida la libertad de tomar las propias decisiones, y la independencia de las personas.

De esta forma se subraya su capacidad hacia un discurso que plantea transformaciones colectivas y modelos organizativos inclusivos que pueden resultar beneficiosos para el conjunto de la sociedad.

Esta transformación ha de orientarse hacia la construcción de sociedades accesibles, mediante la adopción de la estrategia de Diseño para Todas las Personas, como un asunto que confiere a todos los ámbitos, que garantiza el derecho a la no discriminación y que permite que todas las personas puedan llevar una vida autónoma, participando en la vida social y de acuerdo al concepto de calidad de vida individual. Es este un objetivo al que trata de contribuir el presente documento.

3.3.3. Un nuevo escenario de oportunidades

Unida a los cambios en la comprensión de la discapacidad se constatan importantes avances en ámbito internacional y también estatal con respecto al reconocimiento de la igualdad de derechos de todas las personas sin excepción ni distinción de ningún tipo.

En este sentido, la preocupación por el bienestar y por los derechos de estas personas está presente en los principios fundacionales expresados en la Carta de las Naciones Unidas de 1945. Además, este organismo ha contribuido a la mejora de la calidad de vida de estas personas mediante la promulgación de una serie de medidas específicas para subsanar posibles situaciones de discriminación y dificultades de disfrute de los derechos fundamentales promulgados para todos los ciudadanos.

Una de las características de las décadas de los años 40 y 50 del siglo XX es que el estudio de la discapacidad se desarrolló desde el punto de vista exclusivo de los expertos de las distintas naciones, sin considerar la visión de los directamente interesados, haciendo “por” las personas con discapacidad pero “sin” ellas. De nuevo queremos destacar que han sido las propias personas en situación de discapacidad y sus familias quienes gracias a su lucha, a su trabajo colectivo y a su tesón, han logrado que las situaciones y problemas que genera una sociedad ajena a esta realidad diversa formen parte de las agendas públicas; y por

tanto, se destinen recursos públicos y sociales para dignificar y mejorar las condiciones de vida de las personas en situación de discapacidad y la de sus familias; entrando necesariamente esta realidad dentro de la sensibilidad ciudadana. En este sentido, es a partir de los años 70 cuando el propio movimiento de las personas con discapacidad empieza a tomar conciencia de que para que estas personas mejoren su situación, era imprescindible una afirmación previa del colectivo, como condición para su reconocimiento por parte de la sociedad y para lograr sus objetivos.

En el caso de las Naciones Unidas, este reconocimiento supuso una reorientación de sus políticas en el sentido de enfatizar la plena participación de las personas con discapacidad en todos los ámbitos de la sociedad. Un ejemplo es la Declaración de los Derechos de las Personas con Discapacidad de 1975, estableciendo los principios de igualdad de trato y acceso a los servicios que ayudan a su desarrollo personal e integración social.

Aunque de forma más tardía y lentamente, en el Estado español también se va avanzando en la formulación de derechos para todas las personas, Así, en la Constitución Española de 1978, vigente hoy en día, en el artículo 9.2, el Estado se declara a favor del derecho a la diferencia y obligado a “remover los obstáculos que impidan o dificulten su plenitud y facilitar la participación de todos los ciudadanos en la vida política, económica, cultural y social”.

Hasta la finalización del siglo XX se van aprobando y publicando documentos por parte de la Asamblea Nacional de la ONU basados en una concepción y valoración de una sociedad diversa. Entre los citados documentos destacan las Normas Uniformes para la Igualdad de Oportunidades y la Estrategia a Largo Plazo para promover la aplicación del Programa de Acción Mundial.

Iniciado el siglo XXI, a nivel estatal destaca la Ley 51/2003 de Igualdad de Oportunidades, No Discriminación y Accesibilidad Universal de las Personas con Discapacidad. Reconoce que estas personas presentan una serie de desventajas, que tienen su origen en las condiciones personales y ambientales, y que, “en mayor o menor medida, precisan de garantías para vivir con plenitud de derechos y participar en igualdad de condiciones

con el resto de ciudadanos en la vida económica social y cultural del país” (Ley 51/2003, exposición de motivos). En consecuencia, establece una serie de medidas para garantizar y hacer efectivo el derecho a la igualdad de oportunidades de las personas con discapacidad inspiradas en los principios de vida independiente, normalización, accesibilidad, diseño para todos, diálogo civil y transversalidad de las políticas en materia de discapacidad. Esta norma ha sido sustituida por el *Real Decreto Legislativo 1/2013, de 29 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y de su inclusión social*.

El Diseño para Todas las Personas se define como “la actividad por la que se concibe o proyecta, desde el origen, y siempre que ello sea posible, entornos, procesos, bienes, productos, servicios, objetos, instrumentos, dispositivos o herramientas, de tal forma que puedan ser utilizados por todas las personas, en la mayor extensión posible” (Ley 51/2003, artículo 2). De forma semejante se recuerda en el artículo 2 de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (Asamblea General de las Naciones Unidas, 2006) que por “diseño universal se entenderá el diseño de productos, entornos, programa y servicios que puedan utilizar todas las personas, en la mayor medida posible, sin necesidad de adaptación ni diseño especializado”, sin excluir “las ayudas técnicas para los grupos particulares de personas con discapacidad, cuando se necesiten”. Suponen, en consecuencia, propuestas de intervención social acordes con la conceptualización de la sociedad como realidad diversa y con personas con diversidad funcional.

Destacamos del texto de esta Convención la plena coincidencia de algunos de sus principios con la filosofía del Movimiento Vida Independiente: “el respeto de la dignidad inherente, la autonomía individual, incluida la libertad de tomar las propias decisiones, y la independencia de las personas”, así como el “respeto por la diferencia y la aceptación de las personas con discapacidad como parte de la diversidad y la condición humana” y “el respeto a la evolución de las facultades de los niños y las niñas con discapacidad y su derecho a preservar su identidad”.

Vemos cómo el respeto, entendido como valor supremo y consideración del valor de todas las personas es el eje vertebrador de una sociedad, que garantice otros principios también

explicitados como “la igualdad entre el hombre y la mujer” como principio ideológico, y “la igualdad de oportunidades” y “la accesibilidad” como principios de acción para el logro de “la participación e inclusión efectiva en la sociedad” de todas las personas en calidad de ciudadanos y ciudadanas de derecho.

La inclusión del Diseño para Todas las Personas en los estudios universitarios de Sociología trata de ser una medida de toma de conciencia respecto a las personas con discapacidad y fomento del respeto de los derechos y dignidad de las personas, acorde con el compromiso adquirido por el Estado español a través de la ratificación de la citada Convención en 2008.

En particular, esta medida responde a los fines señalados en el artículo 8.2, ya que los documentos relativos al Diseño para Todas las Personas en la Universidad constituyen: en primer lugar, un instrumento de sensibilización destinada a fomentar, tanto percepciones positivas y una mayor conciencia social respecto a las personas con discapacidad, como una actitud de respeto de los derechos hacia estas personas; en segundo lugar, y de modo específico por situarnos en el ámbito educativo, constituyen una medida destinada a promover programas de formación que tengan en cuenta a las personas y sus derechos.

3.4. Los estudios en Sociología en las universidades españolas y el enfoque del “Diseño para Todas las Personas”: ¿Una integración difícil?

Los referentes teóricos y legales arriba expuestos conforman la base de la propuesta para incorporar el Diseño para Todas las Personas en los estudios de Sociología. Antes de abordar dicha propuesta conviene atender a las condiciones de madurez disciplinar y científica que sin duda facilitarán dicha inclusión, observando la relevancia histórica y actual que los estudios de Sociología tienen en el contexto de las universidades públicas españolas. Un breve recorrido desde los inicios de la Sociología en España hasta la revisión del marco común del título para su implantación en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), nos sitúa ante una disciplina con una dilatada tradición, destacada por

su vocación analítica y crítica, con un talante comprometido y solidario, a la vanguardia en la detección de cambios sociales y sus reclamos de intervención. Y precisamente de estas cualidades derivan un permanente potencial de crecimiento, tal y como muestra el progresivo incremento y diversificación de sus espacios profesionales.

Del mismo modo, nuestra propuesta para la incorporación del Diseño para Todas las Personas en los estudios de Sociología parte de un sucinto diagnóstico del estado de la situación actual. La valoración de la formación curricular, en cuanto a objetivos del título, y a las competencias generales y específicas planteadas para el Grado de Sociología de las distintas Facultades universitarias advierte, con señaladas excepciones, de la todavía vaga consideración del enfoque del Diseño para Todas las Personas. Por tanto, comenzado el proceso, hemos de remarcar la necesidad de continuar avanzando. Este es el desafío, en absoluto ajeno a la propia historia de la disciplina, alentar al estudiantado y al profesorado a cambiar su entorno, profundizando en los conceptos, teorías e instrumentos metodológicos necesarios, para que se puedan incorporar los principios del Diseño para Todas las Personas en su quehacer profesional.

3.4.1. Los estudios de Sociología: antecedentes y situación actual

La titulación de Sociología en España aparece, en sentido estricto, a principios de la década de 1970, si bien su desarrollo académico y científico cuenta con una larga tradición en nuestro país. La Institución Libre de Enseñanza incluye la Sociología en su Plan de Estudios a partir de 1881, y data de 1899 la primera cátedra de Sociología, que ocupa Manuel Sales y Ferré en la Universidad Central de Madrid (actual Universidad Complutense), al que sigue Severino Aznar (1916).

La Guerra Civil supuso un freno para el desarrollo del pensamiento y la investigación social realizada hasta el momento, que no volvería a resurgir hasta los años 50. Así, en 1954, Enrique Gómez Arboleda gana la cátedra de Sociología, creándose algunos años después otra cátedra independiente de Sociología en la Facultad de Ciencias Políticas, Económicas y Comercial de la Universidad de Barcelona (1962), que ocupa Salustiano del Campo. No

obstante el contexto poco propicio para la Sociología durante el régimen franquista no impidió que se realizaran aportaciones considerables, desde el Instituto Balnes (pertenece al Consejo Superior de Investigaciones Científicas, CSIC, y antecedente del actual Instituto de Estudios Sociales Avanzados, IESA) y la Revista Internacional de Sociología (1943) como medio de difusión principal; también desde el Instituto de Estudios Políticos bajo la dirección de Javier Conde, cuyo Seminario de Sociología (dos años de Sociología y uno de especialización) tuvo gran importancia para el fomento de la sociología empírica; sin olvidar la creación en 1963 del Instituto de la Opinión Pública y la edición de su Revista Española de Opinión Pública, antecedentes del Centro de Investigaciones Sociológicas y de la Revista Española de Sociología, respectivamente.

La primera facultad dentro del sistema universitario español vinculada con la disciplina de Sociología se crea en 1943²². Se trata de la Facultad de Ciencias Políticas y Económicas de la Universidad Complutense de Madrid dividida en dos secciones: la de Ciencias Políticas y la de Economía. Es la sección de Ciencias Políticas la que incluye, en sus Planes de Estudios de 1944 y de 1953 algunas asignaturas relacionadas con la Sociología (Teoría de la Sociedad, Política Social, Sociología).

En cuanto a la titulación oficial de Sociología, también se crea en la Universidad Complutense de Madrid, dentro de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología²³. En 1973 se incorporan los primeros estudiantes de Sociología, estableciéndose para ello un Plan de Estudios provisional; al año siguiente se aprueba un Plan de Estudios completo con carácter experimental para el curso 1974-75, en el que se plantea un primer ciclo (tres primeros cursos) con algunas asignaturas comunes para Ciencias Políticas y Sociología, y un segundo ciclo (dos cursos) en el que puede optarse a algunas especialidades específicas

²² Por Orden Ministerial de 7 de septiembre de 1943. Previamente, la Ley de 29 de julio de 1943 sobre ordenación de la Universidad española, en su artículo 11, “confirma la existencia de las doce Universidades siguientes: de Barcelona, de Granada, de La Laguna, de Madrid, de Murcia, de Oviedo, de Salamanca, de Santiago de Compostela, de Sevilla, de Valencia, de Valladolid y de Zaragoza”. El artículo 15 de esta Ley establece siete tipos de facultades: de Filosofía y Letras, de Ciencias, de Derecho, de Medicina, de Farmacia, de Ciencias Políticas y Económicas, y de Veterinaria. No podrá crearse ninguna Facultad distinta de las anteriores sino mediante Ley.

²³ Concretamente, a través del Decreto 384/1972, de 10 de febrero, de estructura de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Recordar aquí la promulgación de la Ley General 14/1970, de 4 de agosto, de Educación y Financiamiento de la Reforma Educativa, que señala tres ciclos de enseñanza en las Facultades y Escuelas Técnicas Superiores, y reconoce autonomía a las universidades para la elaboración de los planes de estudios acordes a las directrices del Ministerio de Educación y Ciencias.

de la sección Sociología o bien comunes con la sección Ciencias Políticas y de la Administración. Además, la creación de este título fue acompañada de cátedras de Sociología en otras universidades, con lo que la docencia de esta disciplina se amplió de forma apreciable, y progresivamente, la Sociología general o especializada se consolida entre los estudios universitarios de Filosofía, Economía y Empresariales, Psicología, Pedagogía, Ciencias de la Información, Medicina, Arquitectura y Urbanismo, Magisterio, Graduado Social, Enfermería, Trabajo Social, Biblioteconomía y Relaciones Laborales, entre otros.

En los años ochenta se crean Facultades de Sociología por todo el territorio español y las diferentes universidades españolas empiezan a ofertar los estudios oficiales de Licenciatura en Sociología, orientados cada vez más hacia la profesionalización. De modo que, si con fecha anterior la Facultad de Sociología de Deusto (1963) y la Facultad de Ciencias Sociales León XIII (1964) ya ofrecían estos estudios, pero no con carácter oficial, durante el periodo 1986-1991 el título oficial comienza a impartirse en la Universidad Autónoma de Barcelona, la UNED, la Universidad de Granada, la del País Vasco, la de Alicante, la de Santiago, Valladolid y Navarra. En esta progresiva implantación, siguiendo las pautas establecidas por la Reforma Universitaria (LRU, 1983) y su normativa de desarrollo²⁴, el Real Decreto 1430/1990, de 26 de octubre, establece las directrices generales del título de Licenciado en Sociología, con validez en todo el territorio nacional; los estudios conducentes al mismo se plantean a lo largo de dos ciclos, el primero de dos o tres cursos de duración más un segundo ciclo de dos cursos para la profundización y especialización profesional. Finalmente, ya entrados en el siglo XXI, con el replanteamiento de todas las titulaciones universitarias introducido por el EEES, y conforme a la legislación actualmente vigente, se crea el Grado en Sociología. Hoy se imparte en un total de quince universidades públicas españolas (véase Tabla 1).

En esta mirada al desarrollo académico y científico de la Sociología en España, no debemos olvidar el notable proceso asociativo llevado a cabo en las últimas décadas. Así lo prueba

²⁴ Así, el Real Decreto 1497/1987 establece las directrices generales comunes de los Planes de Estudios de los títulos universitarios de carácter oficial, con validez en todo el territorio español, incorpora el sistema de créditos, y establece que las enseñanzas universitarias se estructuran en ciclos, atendiendo el primer ciclo (dos o tres años) a la formación básica y general, y el segundo ciclo a una mayor profundización y especialización.

el surgimiento de asociaciones de Sociología en la mayor parte de la Comunidades Autónomas, y la creación en 1979 de la Federación de Asociaciones de Sociología del Estado Español, actualmente denominada Federación Española de Sociología (FES). Asimismo, al objeto de impulsar, desde la proximidad, la presencia de la Sociología en los diferentes ámbitos académicos y profesionales, y como órgano representativo superior de la profesión, se han ido creando Colegios Territoriales de Doctores y Licenciados en Ciencias Políticas y Sociología en prácticamente todas las Comunidades Autónomas; hecho que motiva la consiguiente transformación del Colegio Nacional, creado en 1953, en Consejo General de Colegios de Politólogos y Sociólogos. Citar también la constitución de la Sociedad Española de Profesores de Sociología (SEPS) en 1987. En la Tabla 1 aparecen las Universidades y Facultades que imparten estudios superiores en Sociología.

Tabla 1. Universidades públicas y Facultades en las que se imparte el Grado en Sociología

| Universidad pública | Facultad |
|--|---|
| Universidad de Alicante (UA) | Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (Grado en Sociología) |
| Universidad de La Coruña (UDC) | Facultad de Sociología |
| Universidad Autónoma de Barcelona (UAB) | Facultad de Ciencias Políticas y Sociología |
| Universidad de Barcelona (UB) | Facultad de Economía y Empresa (Grado en Sociología) |
| Universidad de Carlos III de Madrid (UC3M) | Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas (Grado en Sociología) |

| | |
|--|--|
| Universidad Complutense de Madrid (UCM) | Facultad de Ciencias Políticas y Sociología |
| Universidad Rey Juan Carlos (URJC) (*) | Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales (Grado en Sociología) |
| Universidad de Granada (UGR) | Facultad de Ciencias Políticas y Sociología |
| Universidad de La Laguna (ULL) | Facultad de Ciencias Políticas y Sociología |
| Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) | Facultad de Ciencias Políticas y Sociología |
| Universidad Pablo de Olavide – Sevilla (UPO) | Facultad de Ciencias Sociales (Grado en Sociología) |
| Universidad del País Vasco (UPV) | Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación (Grado en Sociología) |
| Universidad Pública de Navarra (UPNA) | Facultad de Ciencias Humanas y Sociales (Grado en Sociología) |
| Universidad de Salamanca (USAL) | Facultad de Ciencias Sociales (Grado en Sociología) |
| Universidad de Valencia (UV) | Facultad de Ciencias Sociales (Grado en Sociología) |

(*) El título de Graduado o Graduada en Sociología aparece como titulación a extinguir.

Fuente: Registro de universidades, centros y títulos (RUCT), disponible en <https://www.educacion.gob.es/ruct/consultaestudios?actual=estudios>, a 30/07/2016.

Todo lo expuesto permite considerar a la Sociología actual como disciplina científica plenamente arraigada, tanto a nivel académico, corporativo y en tanto actividad profesional. Su producción está legitimada y aceptada públicamente y hay una notable demanda de investigación aplicada. En los últimos treinta años ha aumentado el número de facultades, de docentes, de alumnado, y la presencia de profesionales de la Sociología en las administraciones públicas y otras entidades políticas (partidos, sindicatos, asociaciones, ONGs, etc.), se incrementa el número de revistas, y surgen nuevos institutos de investigación y empresas en el ámbito privado dedicadas a los estudios sociales, de marketing y opinión, de publicidad, etc.

Del interés profesional de los estudios de Sociología también da cuenta la información disponible acerca del perfil de las personas tituladas, sus niveles de inserción laboral y las características de la ocupación. Según los últimos datos publicados por el INE, provenientes de la Encuesta de Inserción laboral de titulados universitarios 2014 el volumen de personas tituladas en Sociología en el curso 2009/10 supuso el 3,7 por mil del total de titulados universitarios en España durante dicho curso académico; cifra que, entre las personas con discapacidad, es superior y alcanza el 10,2%, indicando así la presencia superior de este grupo social en los estudios de Sociología respecto a la media en el resto de titulaciones universitarias; en concreto, el volumen de personas en situación de discapacidad entre los titulados en Sociología supone el 2,5% del total. En cuanto al sexo, la titulación en Sociología muestra un grado de feminización similar al de la media en el resto de titulaciones universitarias (61% de mujeres y 39% de hombres), como se muestra en el Gráfico 1. Si bien entre las personas tituladas en Sociología en situación de discapacidad la distribución por sexo se presenta más equilibrada, y del total de 18 personas tituladas en situación de discapacidad, 10 son mujeres y 8 son hombres,

Gráfico 1. Personas tituladas en Sociología según situación de discapacidad y por sexo.



Fuente: INE (2016): Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios 2014. Elaboración propia. Nota: Considérese aquí que, a efectos de estimación del volumen de personas tituladas, la fuente utilizada advierte que "no se dispone de información de la Universidad Pablo de Olavide" (INE, 2016).

La gran mayoría de personas tituladas en Sociología residen en territorio español (95%). En cuanto a situación laboral, y tomando como referencia el año 2014, corresponde al 7% quienes se declaran en inactividad, casi las tres cuartas partes cuentan con un trabajo remunerado (74%), mientras la tasa de paro entre las personas licenciadas en Sociología se eleva al 20,5%, sin diferencias destacables por sexo. Sin duda, un elevadísimo nivel de paro, observado en un contexto de crisis económica generalizada, en el que la Encuesta de Población Activa (INE) estima hasta el 24,4% de la población activa en desempleo. A esta situación se suma la precariedad laboral, con una alta presencia de contratación a tiempo parcial (27%), especialmente entre las mujeres, para quienes supera un tercio (34%) del total de tituladas en Sociología que están trabajando, véase Tabla 2.

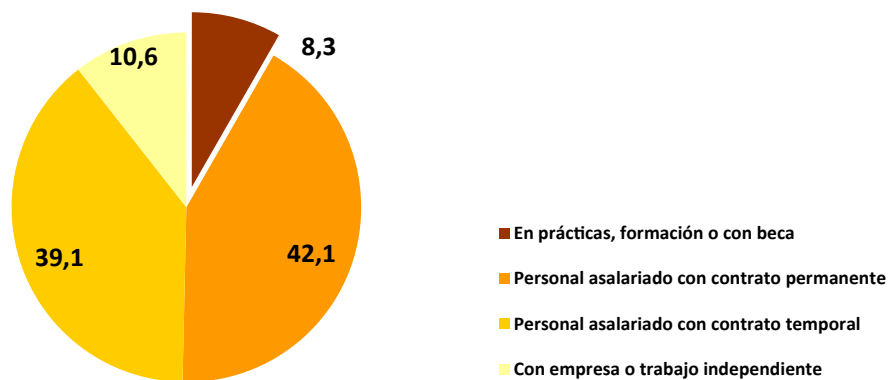
Tabla 2. Personas tituladas en Sociología según su situación laboral por sexo.

| | Ambos sexos | | Hombres | | Mujeres | |
|-------------------------|-------------|-------|----------|-------|----------|-------|
| | Personas | % | Personas | % | Personas | % |
| Trabajando | 540 | 73,9 | 214 | 75,1 | 326 | 73,1 |
| En desempleo | 139 | 19,0 | 51 | 17,9 | 89 | 20,0 |
| Inactivo | 52 | 7,1 | 20 | 7,0 | 32 | 7,2 |
| Total | 731 | 100,0 | 285 | 100,0 | 446 | 100,0 |
| Tasa de paro (*) | | 20,5 | | 19,2 | | 21,4 |

(*) Tasa de paro = (personas en desempleo/(personas trabajando + personas en desempleo)) * 100

Fuente: INE (2016): Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios 2014. Elaboración propia.

No obstante, en cuanto a situación profesional, la fórmula habitual es el trabajo por cuenta ajena. Así, si casi un 11% de las personas tituladas son trabajadores independientes o con empresas propias, el resto detentan algún puesto de trabajo asalariado. Hasta un 42% de las personas tituladas en Sociología cuentan como personal asalariado con contrato permanente mientras el 39% detentan un puesto asalariado temporal, al que cabe sumar el 8% con contrato en prácticas o formación, véase Gráfico 2.

Gráfico 2. Personas tituladas en Sociología según situación profesional

Fuente: INE (2016): Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios 2014.
Elaboración propia.

La ocupación más frecuente es la de puestos técnicos y profesionales científicos e intelectuales (49,4%), seguido de trabajos cualificados (15,0%), personal con empleo de administrativo o de oficina (15%), destacándose también el puesto técnico de profesiones de apoyo (10,2%) y el ocupado en la dirección o gerencia (8,1%). En cuanto a sector de actividad, predomina la Educación (21,5%), seguida de las actividades profesionales, científicas y técnicas (14,6%) y el sector de las Administraciones Públicas (13,9%). Finalmente señalar que, entre las personas tituladas en Sociología que están trabajando, más de la mitad (52,2%) manifiestan trabajar en una ocupación donde sus estudios son exclusivos o los más apropiados para el desempeño profesional.

3.4.2. Cómo el enfoque del Diseño para Todas las Personas puede mejorar la práctica profesional de la Sociología

Apostamos por la inclusión del Diseño para Todas las Personas en los estudios de Grado en Sociología, pero pensando de forma específica en cómo lograr profesionales con sensibilidad y competencias para trabajar en su práctica profesional desde un enfoque de Diseño para Todas las Personas, y que esto suceda para todos los itinerarios previstos para futuros sociólogos y sociólogas. El Libro Blanco prevé cinco grandes perfiles profesionales para las personas egresadas en Sociología que se concretan en los siguientes ámbitos de empleabilidad (ANECA, 2005): Problemas Sociales, Intervención Social y Política Social; Organizaciones, Instituciones y Empresas; Población y Migraciones; Estudios de Opinión Pública y de Mercado; Desarrollo; Sociedad, Cultura, Ciencia y Tecnología; y como socióloga y sociólogo en general. Estos ámbitos de empleabilidad se concretaron específicamente en los siguientes perfiles profesionales (ANECA, 2005): 1. Intervención Social; 2. Investigación Social Aplicada; 3. Organización del Trabajo; 4. Políticas Públicas; y 5. Educación.

La Sociología ha contribuido a explicar la desigualdad y la restricción arbitraria de derechos a determinadas minorías, como expresión de la desigualdad social, y se ha expresado en determinadas minorías como las de género, etnia u orientación sexual que sufren desventajas construidas socialmente. De la misma forma, las personas en situación de discapacidad en la sociedad actual constituyen un grupo poblacional en riesgo de exclusión social, cuya emancipación puede ser explicada como un proceso de cambio social.

Si se evalúan indicadores clave como el nivel de pobreza, el acceso a la salud o a la educación, comprobamos que aquellas personas que tradicionalmente han sido objeto de exclusión social, la siguen sufriendo en mayor o menor medida, y entre ellas, las personas en situación de discapacidad. Su discriminación se construye fundamentalmente en la vida cotidiana, y es por ello que debe constituir un objeto de atención clave para la Sociología y para las personas que en ella se forman. Dentro de la población en situación de discapacidad, además, existen grupos especialmente expuestos a discriminación, en concreto el de las mujeres con discapacidad intelectual.

La discapacidad es por tanto un fenómeno de marcado carácter social, resultado de la desventaja a la hora de participar en igualdad de oportunidades en la comunidad. Siguiendo la Convención de los Derechos de las Personas con Discapacidad (CDPD), de 2006 a la que España se adhirió en 2008, así como el ordenamiento jurídico actual, las personas con discapacidad son titulares de los mismos derechos que el resto de los ciudadanos/os, por lo que la sociedad debe eliminar cualquier barrera que pueda obstaculizar el acceso a los recursos y servicios educativos, sociales, culturales, sanitarios, así como a los espacios de participación social, política y cultural.

Según Naciones Unidas, al menos el 15% de la población mundial, unos 785 millones de personas, se encuentran en situación de discapacidad, un fenómeno que afecta con más frecuencia e intensidad a personas con bajos ingresos (ONU, 2011). En España, el número total de personas residentes en hogares que reconocen vivir en situación de discapacidad asciende a 3.847.900, que unidas a las 269.400 residentes en centros, suman algo más de cuatro millones de personas, es decir el 9% de la población. Los datos disponibles evidencian que edad y género son variables de análisis fundamentales a la hora de analizar los procesos de exclusión de las personas con discapacidad, que afecta más, y con más severidad, a mujeres y personas mayores (INE, 2008).

Tal como se entiende hoy día, la discapacidad resulta de la interacción entre el estado funcional de la persona con su entorno físico, social y cultural. Si el ambiente en que vivimos estuviera diseñado para todas y todos e incorporase las adaptaciones apropiadas y los mecanismos de apoyo necesarios, las personas con limitaciones funcionales serían capaces de participar plenamente en la sociedad, y no se encontrarían en situación de discapacidad.

A continuación vamos a detenernos en los diferentes ámbitos de empleabilidad para quienes egresan en Sociología –previstos en el Libro Blanco (ANECA, 2005)-, para los que valoraremos el valor añadido que el Diseño para Todas las Personas, puede aportar.

3.4.2.1. Intervención Social

Ámbito de empleabilidad mayoritario para quienes egresan en Sociología, la intervención como profesionales autónomos o integrados en equipos interdisciplinarios estará en contacto con situaciones que socialmente pueden considerarse problemas o situaciones sociales a mejorar, ya sea específicamente con población con diversidad funcional, o en relación con otros grupos sociales.

La población con discapacidad se ha mostrado como un colectivo o grupo social especialmente afectado por exclusión social (Informe FOESSA, 2015), entendida ésta como cuando se evidencian dificultades o barreras en al menos tres ejes: el *económico* (empleo, ingresos, privación), el *político o de la ciudadanía* (derechos políticos, educación, vivienda o salud) y el *de las relaciones sociales* (aislamiento, desestructuración familiar).

La población con discapacidad es por tanto un colectivo frecuentemente objeto de medidas de intervención social, en el que el papel de los sociólogos resulta relevante, fundamentalmente en el diagnóstico de necesidades, así como en la evaluación de resultados de intervención. Las medidas de intervención social relacionadas con el Diseño para Todos, constituyen una mejora relevante en el perfil de empleabilidad de los titulados/as en Sociología, ya que en buena parte la población afectada por discriminación por discapacidad comparte factores de riesgo y necesidades de apoyo con otros colectivos tradicionalmente afectados por exclusión social, de hecho, resulta más probable encontrar situaciones de discapacidad en contextos de exclusión, y viceversa.

La intervención sobre el fenómeno de la discapacidad en España desde una óptica de redes, recursos de apoyo y políticas sociales, requiere tener en cuenta a las organizaciones de la sociedad civil que las representan. Desde mediados del siglo XX y especialmente a partir de los años 70, las organizaciones asociativas del sector de la discapacidad han ido adquiriendo un papel protagonista en la intervención, constituyéndose en un foco de inserción laboral en auge para los egresados en Sociología. Se conocen en la actualidad más de 10.000 asociaciones del sector de Acción Social, de las que aproximadamente un tercio corresponden a entidades relacionadas con personas con discapacidad.

3.4.2.2. Investigación Social Aplicada

Este es uno de los ámbitos de mayor reconocimiento para las y los sociólogos, ya que muestra la especificidad de los métodos, estrategias y técnicas de investigación sociológicas para construir científicamente datos cualitativos y cuantitativos sobre la realidad social que se trate de describir, explicar y comprender, para posteriormente poder intervenir sobre ella. La generación de información desagregada por grupos sociales, y específicamente por razón de género, y discapacidad es imprescindible para poder ofrecer respuestas no generalistas, sino específicas y concretas, y que los datos no enmascaren en una aparente homogeneidad la heterogeneidad social que su desagregación ofrece.

Las personas con discapacidad constituyen un grupo poblacional amplio, sobre el que la investigación social puede constituirse en un medio más de inclusión social, pero también de discriminación y menoscabo de derechos y libertades, de forma arbitraria. El artículo 31 de la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (CDPD), dedicado a la "Recopilación de datos y estadísticas", dispone que "los Estados Partes recopilarán información adecuada, incluidos datos estadísticos y de investigación, que les permita formular y aplicar políticas, a fin de dar efecto a la presente Convención".

Es indudable que la aplicación del Diseño para Todas las Personas en la investigación social no es tarea sencilla, pero resulta igualmente cierto que pequeñas mejoras en el diseño y administración de las técnicas de investigación social actuales puede suponer un avance muy significativo en la visibilización de este fenómeno disperso, frecuente y emergente en la sociedad actual.

Dado el papel crucial que la investigación social juega para el conocimiento de la sociedad, la atención de ésta al fenómeno de la discapacidad como hecho social resulta clave. Las encuestas y otras técnicas de investigación deben prestar más atención a la recopilación de información sobre la población con discapacidad de manera transversal y a aplicarse a todas las personas en ausencia de discriminación.

En línea con lo anterior, la exclusión de la población con discapacidad en el ámbito de la investigación social se refleja en dos frentes, caracterizados ambos por la invisibilidad del fenómeno:

- por una tradicional falta de interés de la investigación social por un grupo social estadísticamente amplio, y
- por falta de adaptación de las estrategias, técnicas y mecanismos de investigación social tradicionales. Será clave la incorporación del Diseño para Todas las Personas, precisamente desde el diseño de la investigación, para que se incorpore de forma transversal durante todo el proceso de investigación, desde la pregunta inicial, pasando por sus objetivos, estrategias metodológicas, ya sean estas cualitativas o cuantitativas, técnicas de investigación, trabajo de campo o análisis e ideas para continuar investigando.

3.4.2.3. Organización del Trabajo

La situación laboral es un indicador esencial de calidad de vida y la carencia de empleo es uno de los principales indicadores de exclusión social. Las transformaciones del mercado laboral durante las últimas décadas han fragmentado e individualizado al mercado de trabajo (Subirats, 2005) lo que se ha traducido en flexibilidad, como un elemento característico del empleo. Variables como la edad, el sexo, la nacionalidad, etc. son fundamentales a la hora de explicar las repercusiones que la configuración del mercado laboral tiene sobre los individuos. Es precisamente el grupo de personas con discapacidad uno de los que presenta mayores obstáculos a la hora de acceder al mercado laboral. Asimismo son las personas con discapacidad las primeras en ser expulsadas de dicho ámbito, especialmente cuando el contexto económico y laboral está deteriorado.

En términos generales, las personas con discapacidad presentan resultados inferiores en actividad laboral normalizada como elemento clave para la generación de ingresos.

La situación de las personas con discapacidad en edad laboral se caracteriza por la escasa participación en la actividad (alta inactividad) debido a diversos motivos, que se relacio-

nan con la falta de oportunidades laborales, que es el factor más importante de exclusión del mercado laboral. Además, las variables personales (edad, sexo, nivel cultural, tipo de discapacidad, etc.) condicionan las posibilidades de inserción laboral. La tasa de actividad para las personas con discapacidad es mucho menor, al igual que la tasa de empleo.

Los trabajos y los empleos se desarrollan en el marco de organizaciones laborales, muchas de ellas lideradas, diseñadas o gestionadas por sociólogos y sociólogas, quienes tienen que ofrecer respuestas específicas a sus trabajadores y a los entornos sociales en los que esas organizaciones interactúan. Organizaciones y entornos sociales en los que la diversidad funcional está presente, debe hacerse visible y se debe responder a sus necesidades y potencialidades específicas. Es una realidad social que no puede estar ausente por más tiempo de los entornos y organizaciones de trabajo. Y no debe ser un mero compromiso formal, sino un compromiso efectivo que redundará en la mejora continua si dentro de su fuerza laboral se incorpora la diversidad.

3.4.2.4. Políticas Públicas

Quiénes egresan en Sociología son especialistas en el diseño, planificación, gestión y evaluación de políticas públicas. Las políticas públicas es el modo como pueden asignarse recursos públicos en la práctica, por lo que será imprescindible que quienes están en alguna parte del proceso de implementación de las políticas públicas incorporen el enfoque de Diseño para Todas las Personas, para que las políticas no se dirijan a los grupos sociales con más privilegios en la práctica. Es importante ser conscientes de que para mejorar los entornos sociales generadores de desigualdad, es imprescindible intervenir e incidir en los mismos, ya que la no intervención en este sentido mantiene desigualdad, la puede aumentar, mantiene privilegios y no responde a quienes más difícil lo tienen en los entornos sociales. El perfil de responsable de organismos públicos con competencias en el ámbito de las políticas públicas es el segundo más frecuente (ANECA, 2005).

La discapacidad es una realidad presente en el 9% de la población en España, más de cuatro millones de hogares, debe tener un reflejo equiparable a su importancia objetiva en

la agenda política del país, dejar de ser un asunto residual y de atención marginal, como lo fue históricamente. En los últimos años se ha avanzado en relevancia y en toma de conciencia política, pero queda todavía recorrido para la normalización de esta realidad.

El mayor peso específico de la discapacidad en la agenda política, ha de venir acompañado de una nueva gobernanza en este campo, que pasa por potenciar el diálogo civil y la participación efectiva en las políticas públicas del movimiento asociativo, que ha de ser corresponsable de la acción pública en la materia.

En España, las necesidades sociales de la población tradicionalmente han recibido una respuesta política y jurídica de bajo perfil: atender según se pudiera y hubiera disponibilidad. No han sido entendidas como cuestiones de derechos, el derecho subjetivo de ciudadanía. Los servicios sociales, tan vinculados a la acción de las administraciones locales, han de adquirir el rango de derecho subjetivo, universal, vinculante y exigible.

Las legislaciones, las políticas, las estrategias y la acción pública en materia de discapacidad, en todos los planos y esferas (nacional, autonómico y local) han de incorporar plenamente el enfoque inclusivo que comporta el abandono de modelos que segreguen, aparten o separen a las personas con discapacidad del curso ordinario de la vida en comunidad, asegurando su poder de decisión en todo aquello que les concierna y la libre opción para llevar un modo de vida participativo conforme a sus preferencias. La garantía de derechos, la protección contra la discriminación y las exclusiones, la oferta y puesta a disposición de apoyos deben estar dirigidos siempre a que la persona con discapacidad esté en condiciones de materializar su derecho a ser incluida en la comunidad y a disfrutar de una vida independiente.

3.4.2.5. Educación

En el ámbito de las ciencias sociales, específicamente en la sociología aunque no solamente, en contacto con futuros profesionales que potencialmente se enfrentarán y trabajarán en realidades complejas socialmente, y específicamente desde el ámbito de la inclusión educativa de los niños y niñas con discapacidad, al que el enfoque del Diseño para Todas

las Personas ayudará a gestionar y ofrecer respuestas más acertadas, adecuadas y pertinentes socialmente.

Tradicionalmente los profesionales de la sociología en el ámbito educativo se han vinculado a actividades de orientación, fundamentalmente en Educación Secundaria, pero la escuela infantil y primaria constituye el primer peldaño en el que la inclusión puede tener lugar, para así lograr un proceso de transformación cultural, en el que se erradique la escolarización segregada (las escuelas especiales). La inclusión como objetivo debe ser tenida en cuenta en los temarios y en la práctica profesional docente en todos niveles.

3.4.3. El Diseño para Todas las Personas en la planificación actual del Grado de Sociología: aproximación diagnóstica

La necesidad de continuar avanzando en la incorporación del Diseño para Todas las Personas dentro la planificación y desarrollo de la formación curricular en el área de conocimiento de la Sociología es la conclusión principal del diagnóstico realizado. En efecto, hemos procedido a un análisis sencillo de aproximación a la situación actual, consistente en la identificación de conceptos afines a los principios de accesibilidad universal y Diseño para Todas las Personas incorporados a los currículos formativos del Grado de Sociología de las universidades públicas españolas. Para ello, tomamos como referencia la información y recomendaciones contenidas en el Libro Blanco (ANECA, 2005), así como los documentos de Verificación del Grado en Sociología y planes de estudio publicados y accesibles online por distintas universidades. Como resultados del análisis diagnóstico destacamos los siguientes:

- En cuanto a **objetivos del Título**, la excepcionalidad de la Universidad de Granada, que explícitamente incorpora “el respeto y promoción de los derechos humanos y los principios de **Accesibilidad Universal y Diseño para Todos**” como principios que “deben impregnar y dirigir toda la formación de los estudiantes, y se constituyen en objetivos prioritario y fundamental del presente plan de estudios, tanto en el desarrollo de la enseñanza como en la convivencia uni-

versitaria". Señala así una senda a seguir en la exposición de objetivos inclusivos para cualquiera de las titulaciones vinculada con el área de conocimiento de la Sociología. No obstante, atendiendo al desarrollo de la propia planificación de los estudios, hemos de insistir en la conveniencia de que la incorporación de tales objetivos inclusivos han de verse concretados a través de un despliegue coherente de competencias genéricas y específicas encaminadas a su logro.

- Entre las **competencias genéricas** es habitual la alusión al "reconocimiento a la diversidad y la multiculturalidad", tal y como se presentó en el Libro Blanco, a partir del cual probablemente se ha extendido al resto de Universidades. Asimismo, un buen número de universidades públicas fijan su compromiso, respeto o promoción de los derechos fundamentales, la igualdad y no discriminación, valores democráticos, sostenibilidad. Si bien, solo en dos universidades (Alicante y Navarra) hallamos la consideración específica de la "accesibilidad universal" como otro de los derechos fundamentales. Se trata de una competencia genérica en el Título que suele ser asumida por las asignaturas de Teoría Sociológica, Cambio Social, Ciencia Política, Historia o Antropología Social, y de forma más específica en las Menciones en Analista de Tendencias y en Técnico en Políticas de Innovación Social que se imparten en la Universidad de Navarra.
- También entre las **competencias específicas** encontramos una amplia variedad que, desde una perspectiva amplia, bien podrían vincularse con el enfoque del Diseño para Todas las Personas. Nos detenemos en aquellas que se refieren a "desigualdades sociales", "integración social", "vulnerabilidad social", "diversidad", "derechos humanos", "no discriminación" o "justicia social" (véase Tabla 3).

Tabla 3. Inclusión de conceptos afines a los principios de Accesibilidad Universal y Diseño para Todas las Personas en el currículo formativo del Grado en Sociología.

Competencias específicas

- Conocimiento de los componentes básicos de las **desigualdades sociales** y las diferencias culturales
 - Describir y explicar las **desigualdades sociales** a partir de las teorías y los indicadores sociales, y detectar procesos emergentes.
 - Definir, analizar, localizar y contactar la población objeto de **integración social**.
 - Identificar y medir factores de **vulnerabilidad social**.
 - Reconocer/comprender la complejidad de la **diversidad** de la vida social e integrarla en la práctica profesional.
 - Reconocer la **diversidad** de estudiantes y la complejidad del proceso de aprendizaje.
 - Asunción de valores democráticos y compromiso con el respeto a los **derechos humanos** y la **no discriminación** por motivos de sexo, clase, raza, etnia, nación, edad, opinión o 4
 - Conocer las instituciones de la sociedad del bienestar que contribuyen a salvaguardar los **derechos sociales**. Analizar problemas derivados de la aplicación de políticas públicas y de situaciones de conflicto reconociendo la complejidad de los fenómenos sociales y de las decisiones políticas que afectan a la democracia, los **derechos humanos**, la **justicia social** y al desarrollo sostenible.
-

Fuente: Aneca (2005) Libro Blanco; Documentos de Verificación del Título de Grado en Sociología y Planes de Estudio de las Universidades públicas españolas.

Interesa aquí llamar la atención sobre dos situaciones que afectan de lleno a la efectividad de la incorporación del Diseño para Todas las Personas en el currículum formativo. Por un lado, encontramos competencias específicas que si bien son formalmente anunciadas como tales en los documentos de planificación, sin embargo no aparecen asumidas por asignatura alguna, y por tanto difícilmente se verán concretadas en resultados de aprendizajes. Es el

caso de la competencia “reconocer la **diversidad** de estudiantes y la complejidad del proceso de aprendizaje”, que encontramos en el Libro Blanco y en los planes de estudios de algunas universidades.

En un sentido más optimista en relación a nuestros propósitos, resaltamos la fórmula con la que determinadas universidades incorporan la atención a “la discapacidad” como objeto específico dentro de las competencias específicas a trabajar durante la formación. Es el caso de la Universidad de Alicante, al fijar entre sus competencias específicas la “asunción de valores democráticos y compromiso con el respeto a los **derechos humanos** y la **no discriminación** por motivos de sexo, clase, raza, etnia, nación, edad, opinión o discapacidad”; competencia que a lo largo del currículo formativo se propone trabajar en distinta asignaturas a lo largo de los cursos conducentes al título, así como en el Trabajo de Fin de Grado que el alumnado ha de elaborar y las Prácticas Externas que la Facultad ofrece.

- La presencia de **asignaturas** troncales que enriquecen su contenido (Estructura Social; Cambio social; Metodologías de Investigación, etc.), pero también aquellas más novedosas, vinculadas a la denominada Sociología específica, y que despuntan por su especial afinidad al desarrollo curricular desde el enfoque del Diseño para Todas las Personas. Algunos ejemplos reseñables son los siguientes: Procesos Sociales I: Desigualdad y exclusión social (Universidad de Alicante); Sociología de la Diversidad (UNED); Diversidad, Desigualdad y Exclusión social (País Vasco).
- Finalmente, nos interesa destacar el surgimiento de **novedosos elementos curriculares**, que ofrecen procesos de aprendizaje y evaluación, que consideramos especialmente idóneos para incorporar el Diseño para Todas las Personas. Es el caso de la Universidad del País Vasco, con el reconocimiento de créditos por la participación en actividades solidarias y de cooperación dentro de la propia Universidad, y de manera específicas en las actividades del «Programa de acompañamiento a estudiantes con discapacidades».

Como reflexión final al diagnóstico realizado, hemos de trasladar inquietud por lo que aún está pendiente, pero sobre todo el reconocimiento al esfuerzo que desde las universidades se está realizando y que sin duda se seguirá realizando para que la inclusión del Diseño de Todas las Personas en los estudios de Sociología sea una realidad.

3.5. Estrategias de integración del Diseño para Todas las Personas en los estudios en Sociología.

3.5.1. Objetivos generales y específicos de los Estudios de Grado en Sociología.

El título del Grado en Sociología tiene por objeto formar a profesionales con los conocimientos científicos, teóricos y técnicos necesarios para analizar y comprender de manera crítica las características de las sociedades actuales, realizar propuestas de intervención social, gestionar y evaluar su aplicación. Así, entre los objetivos publicados por las distintas universidades en las que esta titulación es ofertada suele ser común anunciar el propósito de favorecer el desarrollo de estrategias de acción social con capacidad de incidencia transformadora, encaminadas a mejorar la condición humana global o el bienestar social. A partir de aquí, nuestra propuesta insiste en la conveniencia de que las memorias de los Planes de Estudio expliciten que la titulación de Sociología se impartirá teniendo en cuenta los derechos fundamentales y de igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres, los principios de igualdad de oportunidades, accesibilidad universal y diseño para todas las personas, así como los valores propios de una cultura democrática a favor de la solidaridad y la paz²⁵.

Es decir, el aprendizaje de los contenidos y competencias directamente ligadas con el Diseño para Todas las Personas en los estudios de Sociología debiera estar integrado en la práctica docente y a la elaboración del currículum formativo, con claras alusiones a la Accesibilidad Universal y al Diseño para Todas las Personas. Y ello, no sólo para mejorar la

²⁵ Como aparece en el preámbulo del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2007-18770>

experiencia educativa y garantizar la igualdad de condiciones en el acceso a la enseñanza universitaria, también para facilitar que la propia práctica sociológica redunde en servicios e intervenciones accesibles y útiles para cualquiera, con independencia de sus capacidades sensoriales, cognitivas, condiciones ambientales, género, edad, etnia, motivaciones, o cualesquiera otras características individuales.

Se trataría, en definitiva, de explicitar el objetivo de garantizar el desarrollo de los conocimientos básicos necesarios que permitan una práctica profesional sensible a los principios de la Accesibilidad Universal y el Diseño para Todas las Personas. Debido a ello se propone que la ANECA defina e incorpore objetivos teóricos y prácticos, generales y específicos, que contemplen el Diseño para Todas las Personas y la Accesibilidad Universal y, consecuentemente, sean incorporados en todos los títulos de Grado en Sociología. Un ejemplo de estos podrían ser los siguientes:

- a) Incorporar de forma teórica, las propuestas del “Diseño para Todas las Personas” en los estudios en Sociología para lograr profesionales de la Sociología y a la vez ciudadanos y ciudadanas comprometidas con la igualdad, la equidad y la inclusión social.
- b) Aplicar en la práctica, utilizando técnicas y herramientas solventes y rigurosas, las propuesta teóricas del “Diseño para Todas las Personas” para promover el espíritu crítico y analítico necesario a fin de fomentar la capacidad de aplicar los conocimientos adquiridos en distintos ámbitos y contextos profesionales desde la Accesibilidad Universal.
- c) Entre los objetivos específicos más vinculados a los conocimientos prácticos cabría considerar los siguientes: Desarrollar las habilidades necesarias para aplicar en la práctica del mundo social los conocimientos y conceptos sociológicos adquiridos desde el Diseño para Todas las Personas y la Accesibilidad Universal; y, Potenciar la capacidad para diseñar proyectos de investigación social y el análisis explicativo de los fenómenos sociales concretos desde el Diseño para Todas las Personas y la Accesibilidad Universal.

3.5.2. Competencias generales, competencias específicas y resultados de aprendizaje y su evaluación en diferentes módulos y materias

En los estudios de grado en Sociología, el 60 % de los contenidos son comunes para todos los grados, siendo el 40 % los específicos de los estudios en cada una de las universidades (ANECA, 2005). Los bloques de materias formativas comunes y presentes en el Libro Blanco (ANECA, 2005) son las siguientes:

1. Fundamentos de Sociología
2. Teoría Sociológica
3. Estadística Aplicadas a las Ciencias Sociales
4. Metodología y Técnicas de Investigación Social
5. Población y Ecología
6. Estructura Social
7. Cambio Social
8. Introducción a la Ciencia Política y Sistemas Políticos Contemporáneos
9. Historia Política y Social Contemporánea e Historia de las Ideas Políticas
10. Psicología Social
11. Antropología Social
12. Introducción a la Economía

Las anteriores son las que aparecen en el Libro Blanco, pero cada Universidad las agrupa en módulos de contenidos afines, éstos pueden diferir entre universidades, por ejemplo en la Universidad Pablo de Olavide los módulos son los siguientes:

- Formación Básica en Ciencias Sociales
- Teoría y Fundamentos Sociológicos
- Métodos y Técnicas de Investigación Social
- Técnicas Avanzadas de Análisis y Evaluación.
- Estructura y Cambio Social
- Ámbitos de Análisis Sociológico
- Áreas de Desarrollo Profesional
- Prácticas Externas y
- Trabajo de Fin de Grado

Cada universidad tiene autonomía para organizarlos en sus planes de estudios en forma de asignaturas básicas o fundamentales, obligatorias, optativas o de libre elección, o como prácticas curriculares o trabajos académicos dirigidos (ANECA, 2005), las optativas se deberán organizar para centrarse en diferentes perfiles profesionales, como mostramos a continuación.

Tras una lectura de las Memorias de Verificación de los Estudios de Sociología en las universidades españolas, inspirándonos en aquellas afines con los principios del Diseño para Todas las Personas, se proponen las siguientes competencias generales y específicas, así como resultados de aprendizaje coherentes con las mismas, indicando también las formas como evaluarlos, para que sirvan como referencia y ejemplo de la inclusión del Diseño para Todas las Personas en los estudios de Sociología, para que así puedan ser incorporados en sus nuevas Memorias de Verificación y de Modificación:

- “El compromiso ético y la ética profesional basada en el reconocimiento y respeto de la diversidad funcional” es una competencia de carácter general a adquirir a través de otras competencias específicas como son el desarrollo y la integración de la perspectiva de accesibilidad universal y diseño para todas las personas en el estudio de la realidad social, la inclusión de la diversidad humana en la práctica profesional, la comprensión de las implicaciones éticas de la investigación sociológica y la intervención social así como la capacidad de evaluar la práctica profesional sociológica considerando los principios de accesibilidad universal y diseño para todas las personas. En términos de resultados de aprendizaje, se propone que el alumnado sea capaz de interpretar la realidad desde la perspectiva de la diversidad social y aplicarla en el diseño de estrategias de intervención social; que conozca y se comprometa al cumplimiento de la deontología profesional sociológica; que conozca los temas básicos sobre axiología aplicada a la práctica sociológica, en especial en relación a los valores de igualdad y no discriminación; que sepa actuar con equidad y justicia social en cada momento de la actuación personal y profesional, detectando y resolviendo dilemas éticos en los procesos de análisis e intervención social, aplicando los principios de accesibilidad universal y diseño para todas las personas y, en definitiva, que desarrolle una mirada crítica e inclusiva que permita la incorporación de forma transversal, de estos principios en la práctica profesional.

Para la evaluación de la adquisición de dichas competencias, tanto el Trabajo de Fin de Grado (TFG) como las Prácticas Profesionales Curriculares, constituyen herramientas muy útiles al contemplar los momentos en los que el alumnado desarrolla sus capacidades profesionales. También se propone la utilización de otras técnicas de evaluación más concretas tales como la resolución de casos prácticos que sitúe al alumnado ante situaciones reales y que deben resolver aplicando los principios del diseño para todas las personas y accesibilidad universal; el diseño de indicadores que permitan medir el impacto de los procesos de intervención en términos de igualdad, verificando de qué manera incluyen, o no, a todas las personas. Por último, y de forma transversal, la utilización de un lenguaje inclusivo y respetuoso por parte del alumnado en sus trabajos y

aportaciones en clase, es un criterio de evaluación básico en la valoración de la adquisición del conjunto de competencias propuestas.

- “Desarrollarse para el ejercicio de una ciudadanía abierta, informada, crítica, comprometida, democrática y solidaria para comprender la forma como la realidad social y sus interacciones influyen en la generación de situaciones mejorables para personas con diversidad funcional”. Se trataría, en primer lugar, de dar cuenta de la complejidad y diversidad de la vida social, el funcionamiento de sus principales mecanismos y la interrelación de los fenómenos sociales y, en segundo lugar, de reconocer situaciones sociales de desigualdad por razón de diversidad funcional siendo capaces de diagnosticarlas y de proponer estrategias de intervención para su mejora. Los resultados de aprendizaje serían: el uso riguroso de los conceptos de la teoría sociológica, así como de los enfoques metodológicos y técnicas de investigación que ofrece la sociología para analizar, describir, explicar y comprender la realidad social, su estructura y las desigualdades sociales; evidenciar esta realidad social diversa funcionalmente y ser capaz de diseñar y evaluar estrategias de intervención, de manera coherente y racional con la realidad, teniendo en cuenta el principio del diseño para todas las personas. Los resultados de aprendizaje serán evaluados a partir de las pruebas de valoración establecidas en las que el alumnado demuestre sus conocimientos teóricos y también, mediante la realización de debates en las Enseñanzas Prácticas y de Desarrollo (EPD), permitiendo un ejercicio de reflexión conjunta que cumple una doble función: el desarrollo de estas competencias así como su propia evaluación. Además, el diseño por parte del alumnado de una intervención social aplicando los principios de planificación estratégica y de diseño para todas las personas y el diseño de indicadores que permitan medir el impacto de los procesos de intervención en términos de igualdad, verificando de qué manera incluyen, o no, a todas las personas.
- “Respetar y promocionar los derechos humanos, entre ellos los de accesibilidad universal y diseño para todas las personas” alcanzándose mediante el logro de competencias específicas como: conocer las instituciones de la sociedad del bienestar que contribuyen a salvaguardar los derechos sociales e identificar situa-

ciones y contextos en los que no respetan los derechos humanos, entre ellos los de accesibilidad universal y diseño para todas las personas. En cuanto a resultados de aprendizaje, el alumnado debe ser capaz de plantear recomendaciones para mejorar e incrementar el desarrollo del derecho a la accesibilidad universal y el diseño para todas las personas en los ámbitos públicos en los que se desarrollan; debe conocer las bases y criterios que regulan los derechos humanos y saber analizar situaciones de discriminación social relacionadas con la discapacidad; debe valorar el pluralismo como elemento integrador de la diversidad humana, con especial consideración a la diversidad funcional. Para su evaluación se propone la elaboración de un trabajo en el que se defina qué significa el respeto de los derechos humanos, entre ellos los de accesibilidad universal y diseño para todas las personas con casos detectados de la realidad social y mediante el análisis comparativo de dos informes finales elaborados tras la realización de dos investigaciones que tendrían como fin detectar posibles situaciones de desigualdad por discapacidad.

- “Reconocer situaciones sociales de desigualdad por razón de diversidad funcional, ser capaces de diagnosticarlas y proponer estrategias de intervención para su mejora”. Las competencias específicas son: definir, localizar y contactar la población objeto de inclusión social; reconocer la presencia en la vida cotidiana de situaciones de desigualdad por razón de diversidad funcional y desarrollar estrategias metodológicas adecuadas para lograr que la realidad de la diversidad funcional esté presente tanto en los datos primarios como entre los generados por las fuentes de información secundarias más utilizadas por la sociología, y tanto en los datos cualitativos como cuantitativos. Los resultados de aprendizaje serían que el alumnado sea capaz de diagnosticar y explicar los principales componentes de las desigualdades sociales; que sea capaz de evaluar situaciones de desigualdad social, identificando los componentes presentes; que pueda identificar las principales diferencias y similitudes de los procesos de discriminación social; que sea capaz de detectar los componentes de situaciones de desigualdad en el contexto cotidiano que rodea al profesional; la adquisición de capacidades investigativas, de análisis y reflexión para una adecuada interpretación del conocimiento sobre la realidad social en materia de diversidad funcional y, por último, aplicar las metodologías adecuadas teniendo presente la

diversidad funcional. Se evaluará a partir de la realización de un informe sociodemográfico de un territorio determinado a seleccionar por el alumnado (municipio, barrio, etc.), a partir de la realización de un análisis comparativo entre distintos procesos de desigualdad social, a partir del reconocimiento de las situaciones de desigualdad por discapacidad mediante el análisis de textos y a partir del diseño de una investigación que no tenga como fin el análisis de la desigualdad por razón de diversidad funcional, sino que lo integren de forma transversal.

3.5.3. Asignatura optativa específica en el título de Grado

Se recomienda la inclusión de al menos una asignatura específica en cada título de Grado. Sería importante cursarla para quienes quieran desarrollar cualquiera de los perfiles profesionales contenidos en el Libro Blanco, ya que la consideramos transversal a todos los perfiles: intervención social, investigación social aplicada, organización del trabajo, políticas públicas y educación.

Además será imprescindible si se opta por un nuevo perfil que se propone en el apartado 3.5.8. Sociología y Diseño para todas las personas.

Título Asignatura A: Diseño para Todas las Personas y Sociología de la Discapacidad

Bloques de contenidos a desarrollar:

1. La construcción del modelo social de la discapacidad.
2. Análisis sociodemográfico de la discapacidad y la dependencia.
3. El Diseño para Todos en investigación social: la participación de las personas con discapacidad.
4. Discriminación por discapacidad en la economía y el mercado de trabajo: El acceso al empleo, consumo y prestaciones.
5. Discriminación por discapacidad y acceso a derechos sociales: educación, sanidad, vivienda y servicios sociales.
6. Políticas públicas basadas en un marco de derechos de las personas con discapacidad: (principios, objetivos, actuaciones, recursos, responsables, plazos e indicadores).

Título Asignatura B: Discapacidad como razón de desigualdad

Contenidos:

1. Perspectiva sociológica y discapacidad.
2. Personas con discapacidad en la sociedad desde los diferentes paradigmas o enfoques*.
 - 2.1. Paradigma tradicional.
 - 2.2. Paradigma médico rehabilitador.

2.3. Paradigma social.

2.4. El Movimiento de Vida Independiente.

3. Evolución del concepto de discapacidad.

3.1. La clasificación tradicional: Clasificación Internacional de Deficiencias, Discapacidades y Minusvalías, CIDDM (OMS, 1980).

3.2. La clasificación actual: Clasificación Internacional de Funcionamiento de la Discapacidad y de la Salud, CIF (OMS, 2001) (enfoque biopsicosocial).

4. La Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, 2006 (España ratifica en 2008).

5. Políticas públicas sobre discapacidad y el sistema de servicios sociales en España.

6. Cómo la sociedad civil participa en el desarrollo y gestión de las políticas públicas sobre discapacidad en España.

3.5.4. Tema en alguna de las asignaturas básicas vinculadas con la estructura social, la desigualdad social, el cambio social, el análisis de políticas públicas y los métodos y técnicas de investigación social

Los siguientes contenidos se pueden impartir de forma más extensa, a desarrollar en una asignatura optativa, apartado 3.5.3. Aquí se propone de forma más general y esquemática, lo que podría comprender un tema en una de las asignaturas básicas en las que se trate la estructura social o la desigualdad social.

El tema podrá incluirse en alguna de las siguientes asignaturas básicas o fundamentales específicas de Sociología en las que se trata la estructura social y la desigualdad social, así como los procesos y tendencias sociales y el cambio social. Igualmente es necesario en las asignaturas de diseño y evaluación de políticas públicas y en las de métodos y técnicas de investigación social.

1º Sociología General.

2º Estructura social y/o estructura social contemporánea.

3º Procesos sociales y/o cambio social.

Contenidos a desarrollar con mayor o menor profundidad, según se trate de una asignatura o de un tema.

TEMA A: Discapacidad como razón de desigualdad

1. Perspectiva sociológica y discapacidad.
2. Personas con discapacidad en la sociedad desde los diferentes paradigmas o enfoques.
 - 2.1. Paradigma tradicional.
 - 2.2. Paradigma médico rehabilitador.
 - 2.3. Paradigma social.
 - 2.4. El movimiento de la vida independiente.

3. Evolución del concepto de discapacidad.
 - 3.1. La clasificación tradicional: Clasificación Internacional de Deficiencias, Discapacidades y Minusvalías, CIDDM (OMS, 1980).
 - 3.2. La clasificación actual: Clasificación Internacional de Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud, CIF (OMS, 2001) (enfoque biopsicosocial).
4. La Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, 2006 (España ratifica en 2008).
5. Políticas públicas sobre discapacidad y el sistema de servicios sociales en España.
6. Cómo la sociedad civil participa en el desarrollo y gestión de las políticas públicas sobre discapacidad en España.

TEMA B²⁶: Las personas con discapacidad como grupo en situación de desigualdad social y/o en riesgo de exclusión social

Contenidos:

1. Los procesos de exclusión social: concepto y causas.
2. Consecuencias y problemas asociadas a la exclusión social.

²⁶ Tanto el Tema B como el Tema C que se proponen constituyen dos posibles opciones que se ofrecen a quien siga esta guía, para que puedan ser desarrollados si en lugar de aplicar las propuestas y estrategias más transversales, se prefiriesen estrategias más específicas. La recomendación general es que el Diseño para Todas las Personas esté presente en los estudios en Sociología de forma transversal, pero puede comenzarse por estrategias más específicas, como estos dos temas que se proponen.

3. Relación entre discapacidad, discriminación y exclusión social:

3.1. Discapacidad: del modelo del déficit al de diversidad funcional.

3.2. La discriminación por motivos de discapacidad.

3.3. Indicadores de vulnerabilidad y exclusión relacionados con las situaciones de discapacidad.

4. Las políticas de inclusión social:

4.1. Igualdad de Oportunidades.

4.2. No Discriminación.

4.3. Accesibilidad Universal.

TEMA C: Igualdad y colectivos vulnerables

Contenidos:

1. La exclusión social.

1.1. Componentes que definen la exclusión social.

1.2. Factores que inciden en la exclusión social: empleo/desempleo, educación, vivienda, salud.

2. Los grupos más vulnerables.

2.1. La singularidad de personas con discapacidad y en situación de dependencia.

3. El Estado de Bienestar y el Sistema de Protección Social.

3.1. Políticas que tengan en cuenta las necesidades específicas de las personas en situación de vulnerabilidad social.

3.5.5. Trabajo de Fin de Grado sobre Diseño para Todas Personas.

El Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, modificado por el Real Decreto 861/2010 que establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, señala que “el trabajo de fin de Grado tendrá entre 6 y 30 créditos, deberá realizarse en la fase final del plan de estudios y estar orientado a la evaluación de competencias asociadas al título” (artículo 12).

Asimismo, en el Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior, el alumnado demostrará a través del Trabajo de Fin de Grado (TFG) el cumplimiento de una serie de descriptores, entre los que destacamos los siguientes:

- Haber adquirido conocimientos avanzados y demostrado una comprensión de los aspectos teóricos y prácticos y del método de trabajo en el campo de estudio correspondiente, con una profundidad que llegue hasta la vanguardia del conocimiento.
- Poder, mediante argumentos o procedimientos elaborados y sustentados por el alumnado, aplicar sus conocimientos y capacidades de resolución de problemas en ámbitos laborales o profesionales y académicos o científicos que requieren el uso de ideas creativas e innovadoras.
- Tener la capacidad de recopilar e interpretar datos e informaciones sobre las que fundamentar las conclusiones a las que se llegue, incluyendo la reflexión sobre asuntos de índole social, científica o ética en el ámbito de estudio propio.
- Ser capaz de dar respuesta a situaciones complejas que requieran el desarrollo de soluciones nuevas, tanto en el ámbito académico como laboral y profesional.

- Saber comunicar a audiencias, especializadas o no, los conocimientos, métodos, ideas, problemas y soluciones en el ámbito de estudio.
- Ser capaz de organizar el proceso de aprendizaje de manera autónoma, tanto en ámbitos de desarrollo académico como laboral y profesional.

Como se puede comprobar, la vinculación de estos descriptores con el Diseño para Todas las Personas y con la Accesibilidad Universal es nula. De la misma manera sucede con las competencias generales y específicas que el alumnado debe adquirir con la realización de este Trabajo.

En este sentido, creemos que para conseguir elaborar un TFG que cumpla unos criterios de calidad formales y sustantivos, y que parta de la transversalidad, los derechos humanos y la no discriminación, los valores democráticos y la igualdad de género, como buenas prácticas en el ámbito profesional del y la socióloga, resultados de aprendizajes de esta asignatura, necesariamente ha de incorporar explícitamente los contenidos del Diseño para Todas las Personas y la Accesibilidad Universal.

De esta manera, se sugiere incluir el tema o línea de investigación relacionada con el Diseño para Todas las Personas entre los ofertados para el estudiantado de Grado de Sociología en todas las convocatorias anuales. Además, para el **Trabajo de Fin de Grado** se proponen como **resultados de aprendizaje** asociados al Diseño para Todas las Personas, los siguientes:

- a) Analizar las principales teorías y enfoques acerca de la discapacidad y las personas que se encuentran en esa situación.
- b) Valorar la estructura y el funcionamiento de las instituciones políticas como garantes de igualdad de oportunidades, no discriminación y accesibilidad universal.
- c) Diseñar y evaluar políticas públicas para Todas las Personas desde un enfoque basado en los derechos.

- d) Utilizar métodos y técnicas de investigación social que incluya a las personas con discapacidad.
- e) Operar con datos de investigación cuantitativos y cualitativos, que tengan como finalidad la mejora de la calidad de vida de las personas con discapacidad.

La relación del Trabajo Fin de Grado con los módulos vinculados con las siguientes temáticas: Métodos y Técnicas de Investigación Social, Áreas de Desarrollo Profesional y Prácticas Externas, permite llevar a la práctica, en muchas ocasiones, el TFG elaborado; siendo además, la demostración de la adquisición de las competencias específicas cognitivas, procedimentales y actitudinales, propias de un sociólogo o una socióloga. Al igual que las Prácticas Externas, el Trabajo Fin de Grado debe estar conectado con el área de desarrollo profesional, luego, es crucial la inclusión de los contenidos del Diseño para Todas las Personas y la Accesibilidad Universal.

Así mismo, como **temas o líneas de trabajo** que incluyan el Diseño para Todos se proponen:

- Género y Discapacidad.
- Discapacidad y medios de comunicación.
- Discapacidad y exclusión social.
- El movimiento asociativo entorno a la discapacidad.
- El Movimiento de Vida Independiente y su concreción territorial.
- Oportunidades de vida independiente en nuestro territorio (estatales, autonómicas y locales).
- Situación de inclusión-exclusión de las personas con discapacidad en nuestro territorio (estatal, autonómica y local).
- Estudio comparativo de las medidas de Diseño para Todos en función de variables.
- Las campañas de sensibilización acerca del Diseño para Todas las Personas dirigidas a toda la sociedad.
- Políticas Públicas y Discapacidad.

3.5.6. El Diseño para Todas las Personas en la asignatura de prácticas externas curriculares

El Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales recoge la posibilidad de introducir prácticas externas en los planes de estudio para reforzar el compromiso con la empleabilidad de los futuros graduados y graduadas, enriqueciendo la formación de los estudiantes de las enseñanzas de Grado, en un entorno que les debe proporcionar, tanto a ellos como a los responsables de la formación, un conocimiento más profundo acerca de las competencias que necesitarán en el futuro.

A su vez, el Real Decreto 1791/2010, de 30 de diciembre, por el que se aprueba el Estatuto del Estudiante Universitario señala, en su artículo 24 (referido a las prácticas académicas externas) que 1) las prácticas externas son una actividad de naturaleza formativa realizadas por los estudiantes y supervisada por las universidades, cuyo objetivo es permitir a los estudiantes aplicar y complementar los conocimientos adquiridos en su formación académica, favoreciendo la adquisición de competencias que les preparen para el ejercicio de actividades profesionales y faciliten su empleabilidad; 2) el objeto de las prácticas externas es alcanzar un equilibrio entre la formación teórica y práctica del estudiante, la adquisición de metodologías para el desarrollo profesional, y facilitar su empleabilidad futura. Podrán realizarse en empresas, instituciones y entidades públicas y privadas, incluida la propia universidad, según la modalidad prevista.

El citado Estatuto del Estudiante Universitario alude a dos tipos de prácticas externas: curriculares y extracurriculares. Las prácticas curriculares son actividades académicas regladas y tuteladas, que forman parte del Plan de Estudios. Las prácticas extracurriculares son aquellas que los estudiantes realizan con carácter voluntario, durante su periodo de formación y que, aun teniendo los mismos fines, no están incluidas en los planes de estudio sin perjuicio de su mención posterior en el Suplemento Europeo al Título.

Con todo, la **asignatura Prácticas Externas** parece tener una condición especial y distintiva del resto de las asignaturas, por cuanto existe una reglamentación específica que regula ésta. No en vano, los tres principales elementos de distinción radican en lo siguiente.

- En primer lugar, el desarrollo del periodo de prácticas, el aprendizaje en el desarrollo de la asignatura, no tiene lugar en el centro educativo —en este caso, la universidad, sino en empresas, administraciones públicas, organizaciones profesionales, etc.
- En segundo lugar, la persona que les tutoriza no forma parte de la plantilla de la universidad ni se encuentra vinculado al departamento en el cual se imparte la docencia; se trata de un profesional en su rama de conocimiento o que desarrolla tareas relacionadas con la formación del título en el cual tiene lugar las prácticas.
- En tercer lugar, se trata de la única asignatura que aproxima al alumnado universitario a la realidad profesional o del trabajo en ámbitos para los que ha sido capacitado —de hecho, el módulo y asignatura prácticas externas está en conexión con los módulos “Ámbitos de Análisis Sociológico” y “Áreas de Desarrollo Profesional”.

Por todo lo anterior, creemos que esta asignatura ofrece un escenario único para desarrollar y aplicar, desde la práctica profesional, aquellos contenidos teóricos sobre Diseño para Todas las Personas y sobre Accesibilidad Universal que a lo largo de las distintas asignaturas del Grado se han impartido. Por tanto, se debería hacer el esfuerzo por incluir dichos contenidos en el desarrollo de las Prácticas Externas Curriculares, así como, por ofrecer plazas en organismos e instituciones vinculadas con la discapacidad y el Diseño para Todas las Personas, específicas para profesionales de la Sociología.

3.5.7. Propuestas metodológicas desde la Sociología para el Diseño para Todas las Personas

Consideramos que el trabajo práctico con el estudiantado es fundamental para la adquisición de competencias básicas del Diseño para Todas las Personas. La puesta en marcha de estrategias metodológicas desde una perspectiva sociológica es la estrategia que puede hacerlo posible.

Son muchas las posibles estrategias para que este enfoque pueda concretarse en la práctica, entre ellas estarían diferentes dinámicas participativas, actividades prácticas, estrategias pedagógicas participativas, talleres, etc., para trabajar con el alumnado las dinámicas de enseñanza-aprendizaje, que deberán estar enfocadas específicamente para los distintos módulos de contenidos presentes en el Libro Blanco para los estudios en Sociología.

Pero aquí queremos desarrollar dos estrategias metodológicas, propiamente sociológicas que posibilitarían la adquisición de las competencias y resultados de aprendizaje vinculados con el Diseño para Todas las Personas. La primera de las propuestas entronca con el itinerario desarrollado en el apartado 4.2.2. Investigación Social Aplicada, ya que una de las razones de ser de la Sociología es la de ofrecer información que nos permita describir, explicar y comprender la realidad social en su totalidad. Para ello disponemos de las diferentes estrategias metodológicas y técnicas de investigación, impronta que ofrece la Sociología, siendo ya imprescindible que la investigación contemple como una variable, o categoría de análisis, fundamental de estratificación social, la discapacidad. Entre otras propuestas posibles, sugerimos las siguientes para el método cuantitativo y la técnica de investigación de la encuesta mediante cuestionario.

- a) Es ya una necesidad imperiosa disponer y por tanto incidir en los organismos generadores de datos secundarios para que empiecen a ofrecer información desagregada por razón de discapacidad. La propuesta metodológica que se propone es realizar talleres prácticos de anticipación de la práctica profesional ya que con el tiempo el alumnado de Sociología formará parte de estas instituciones y estará en disposición de tomar decisiones en las mismas. Se propone

también la realización de reuniones entre las asociaciones profesionales con personas decisoras de organismos públicos para comenzar a generar datos desagregados por razón de discapacidad como buena práctica ineludible.

- b) Es imprescindible ya que las formas de administración de cuestionarios no asuman la exclusión de personas con discapacidad como inevitable, cuando no están adaptados a la diversidad y a distintas situaciones de discapacidad. La práctica metodológica que se propone es utilizar formas de administración de cuestionarios que incorporen las medidas prácticas y tecnológicas apropiadas para la inclusión de todas las personas.
- c) Una necesidad más es no invisibilizar en los muestreos cuantitativos, ya sean aleatorios o no, a las personas en situación de discapacidad, proponiéndose en la práctica la propuesta metodológica de realizar prácticas de muestreos cuantitativos que estratifiquen por razón de discapacidad, como una categoría de análisis fundamental de estratificación social.

La segunda de las propuestas trata de poner en valor las herramientas conceptuales de comprensión de la realidad social que ofrece la disciplina sociológica. Es fundamental disponer de conceptos teóricos que nos permitan conocer las dinámicas y procesos sociales, sus relaciones e interacciones, sus vinculaciones contextuales, algo fundamental para que el Diseño para Todas las Personas tenga lugar. Se sugieren las siguientes propuestas teóricas:

- a) Conceptualización y construcción teórica para conocer y construir la realidad social, justificándose por la necesidad de tomar conciencia de que los conceptos con los que nombramos la realidad contribuyen a definirla, por lo que se propone la realización de talleres participativos prácticos de construcción teórica y operativa de conceptos; la propuesta teórica es la formulación práctica de conceptos sociológicos vinculados al Diseño para Todas las Personas: inclusión, exclusión, discriminación, integración, accesibilidad, igualdad de oportunidades, equidad.

- b) Desde la perspectiva sociológica, la realidad social es producto de procesos sociales y de la interacción entre sujetos y no de relaciones causales perfectamente identificadas, esto significa que los procesos sociales no tienen solamente una sola causa, ni múltiples causas de las que poder conocer su incidencia exacta, sino que los procesos sociales son producto de interacciones sociales y redes de entramados. La propuesta teórica que se propone es la identificación de las relaciones sociales y las redes de entramados (Norbert Elías, 1982) que operan en la definición de los diferentes campos (Bourdieu) que configuran la realidad práctica.
- c) Se sugieren realizar análisis sociales comparativos entre diferentes grupos sociales estratificados por diferentes categorías de análisis. Esta propuesta se justifica porque la realidad social desigual es producto de un diferente acceso a los recursos y beneficios sociales en función del grupo social de pertenencia y de su posición en los distintos sistemas de estratificación social. La propuesta teórica en la práctica es el análisis de recursos y beneficios sociales para identificar las desigualdades existentes, específicamente las que afectan a las personas en situación de discapacidad.

3.5.8. Desarrollo de un perfil profesional específico en “Sociología, y Diseño para Todas las Personas”

Consideramos que la inclusión de este perfil profesional podría ser muy innovador, y si los documentos de Modificación y Verificación lo incluyen, podría valorarse como una apuesta verdaderamente decidida y muy positiva, ya que va más allá de la inclusión de una medida concreta en los estudios de Sociología, se trataría de una verdadera transversalización del enfoque del Diseño para Todas las Personas. Este perfil está vinculado con los ámbitos de empleabilidad previstos. Específicamente con los ámbitos de la “intervención social” y “políticas públicas”.

En el Libro Blanco (ANECA, 2005:) se contemplan cinco ámbitos de empleabilidad preferentes en los que una socióloga o un sociólogo puede desarrollar su labor profesional: intervención social, investigación social aplicada, organización del trabajo, políticas públicas y educación. Aquí proponemos un nuevo perfil profesional que consideramos básico y transversal y no ha estado presente en las encuestas realizadas a las y los egresados por la invisibilidad, desconocimiento y en definitiva la ausencia del “Diseño para Todas las Personas” en los estudios en Sociología.

Incorporar este perfil adicional en los documentos de Modificación de los Grados en Sociología actualmente vigentes sería innovador, transversal y debería valorarse muy positivamente, ya que constituiría una verdadera apuesta por incorporar el “Diseño para Todas las Personas” en los estudios de Grado en Sociología.

Optar por la incorporación de este perfil específico en “Sociología y Diseño para Todas las Personas” deberá ser algo más que una mera declaración de intenciones en la introducción del documento de “Modificación” del Grado, y deberá ir más allá de la inclusión de alguna de las propuestas contempladas en el presente capítulo; tendrían que incorporarse todas y cada una de las propuestas recomendadas en todos los apartados del presente capítulo, así como otras que cada universidad considere oportuno añadir. Es decir, deberá incorporarse este enfoque de manera verdaderamente profunda y transversal.

Así, debería contemplar:

- La inclusión de competencias generales, competencias específicas y resultados de aprendizaje que deberán ser evaluados en la práctica.
- Incorporará no sólo un tema en una de las asignaturas básicas o fundamentales de estructura social, desigualdad social y/o cambio social, sino que,
- necesariamente contemplará una o más de una asignatura específica,
- y transversalmente será un tema presente en el desarrollo práctico de al menos una asignatura de cada uno de los módulos.
- Además, deberá poder ofrecer el desempeño de prácticas curriculares con este enfoque.

- Y el Trabajo de Fin de Grado deberá poder ofrecer al menos una línea de investigación para las y los estudiantes, vinculada con el “Diseño para Todas las Personas”.

3.6. Conclusiones:

El capítulo sugiere y propone diferentes estrategias acordes con la incorporación del Diseño para Todas las Personas en el Grado en Sociología: objetivos específicos para incorporar este enfoque en el saber hacer sociológico; competencias generales, competencias específicas y resultados de aprendizaje; la incorporación de al menos una asignatura específica, y de algún tema en alguna asignatura básica vinculada con la estructura social, la desigualdad social, el cambio social, el análisis de políticas públicas y los métodos y técnicas de investigación social; el acercamiento de los Trabajos de Fin de Grado al análisis e investigación de esta realidad social; la realización de prácticas externas curriculares en organizaciones e instituciones a las que incorporar esta perspectiva de forma transversal; la incorporación de diferentes propuestas metodológicas, prácticas y teóricas, específicamente sociológicas para que este enfoque esté presente; y en definitiva, si se siguen todas las estrategias propuestas, el desarrollo de un perfil profesional específico en “Sociología, y Diseño para Todas las Personas”.

Nuestra aspiración y compromiso es que al final, los y las profesionales del área de conocimiento de la Sociología sepan investigar e intervenir teniendo en cuenta su impacto en la sociedad, tratando a la diversidad y a la situación de discapacidad con profesionalidad y respeto a sus derechos, aplicando conocimientos para el análisis de la realidad social y el diseño de la intervención social inclusivas e incluyentes. Ese es el reto que hemos iniciado y en el que pensamos que se debe continuar trabajando.

Curricular Training in Design for All in Sociology

3.1. Introduction, what will we find in this chapter?

This chapter aims to serve as a guide for the implementation of the Design for All in the Sociology Degree, and does so by specifying the essential curriculum content that must be developed and worked on by each person completing Sociology during their training. The objective is for each person, when they complete their Degree studies and develop their professional work in Sociology, to respond in a coherent, pertinent, efficient and effective manner to the demands related to the profession as considered by the public, not only academic but also socio-labour and citizen demands, and therefore to do so while evaluating the impact of their professional duty. For this, in the sections presented below, said content is considered, as well as strategies to be followed for inclusion in the Sociology curriculum, also identifying the learning outcomes and skills that must be acquired by the students. Also, this is based on the connection between the Design for All, the work of people in a situation of disability and that of their families acting as a group, the current paradigm of disability and the suggestions of the independent living movement in order to recommend teaching methodologies, activities and training suggestions based on the Design for All for the field of sociology.

These strategies must be considered as possible paths to follow by each university in a flexible manner, depending on the depth to which each university, and specifically their faculties and teachers, intend to incorporate the Design for All in the Sociology studies. Thus, they can implement all of the strategies that are proposed in order to achieve that the Design for All is incorporated in a transversal and specific manner, or implement only those that they consider useful for a first approach to this concept.

3.2. Objectives of chapter and questions to answer

3.2.1. Institutional objective

From CRUE Spanish Universities, in collaboration with the ONCE Foundation, a theoretical-practical tool is suggested so that the Verification-Modification documents in the Studies of Sociology can include the suggestions developed in this publication.

3.2.2. General Objective

In accordance with the White Paper on Design for All at University, the aim is to raise awareness in the university community about the need for the Design for All, from conviction that it contributes to a more complete training for Sociology professionals that will allow them to construct a more inclusive, accessible and respectful society that is committed to diversity.

3.2.3. Questions to be answered in this chapter

1. How will the practical incorporation of the suggestions of the Design for All improve the study of Sociology in Spanish universities?
2. How can the sociologists be enabled to incorporate the Design for All to their professional practice after the completion of their studies?
3. What content, skills and didactic or pedagogic resources must we incorporate to the planning of the curricular training in order to ensure the inclusion of the Design for All in the development of Sociology studies?

3.3. Potential of the connection between the Design for All, the current paradigm of disability and the suggestions of the Independent Living Movement.

As there have been various models related to the understanding of disability throughout history and society, and taking into account that this study aims to be a document that facilitates the inclusion of the Universal Accessibility and Design for All criteria in university studies related to Sociology, the potential offered by the sociological paradigm is presented.

It is important to note that the improvement in the conditions of life of the people with disabilities cannot be understood without the continuous dedication provided by their families, first of all in an individual manner and then by forming part of Associations, Confederations and Organisations that, with the objective of joining efforts and contributing more efficiently to the construction of a more accessible and fair society, work day to day to eliminate barriers and progress towards equal rights and opportunities in the various vital areas. Thus, at this time we find that thanks to this unconditional support, the disable people themselves have started to be the ones that desire and need to be supported in order to take an active part in the control of their lives.

3.3.1. The social representation of disability and people with disabilities

Words represent ideas and thoughts, and the different terms and meanings that are used belong to each sociocultural context and comprehensive approach from which they are justified. There has been a diversity of terms and concepts related to people with disability, or rather, related to the people perceived and considered to be different for some reason, through history, medicine, psychology, pedagogy, sociology, social work, politics, art, economy, etc. This is because the concepts, as the representations that they are, reflect the thoughts of a society at a certain historical moment. Thus, the research

related to disability reflects the same as a sociological concept, a social construct that is changing at the pace of the various historical conditioning factors. In fact, and until very recently, it was presented as a way of thinking about other people in a category, which transforms them into an impersonal homogeneous entity. This category, due to its origin, refers to the social condition of people who are components of a group that has neither been voluntarily constituted nor accepted. It has been, at the same time, a reflection of the denial of pluralism and the differences in many societies and their generations. This situation is unfair as it does not recognise their right to be different, does not accept the diversity and evaluation of the person as unique and as a source of individual and collective wealth.

With regards to the social practice “about” these people that are categorised, rejected and underestimated throughout history, we verify that their conditions of life improve at the time that they are provided the opportunity to participate in a more common way of life and in a typical environment for their equals. The probability of enjoying a status and performing social and valued roles corresponding to their age and context is, above all, a consequence of social mediation.

Therefore, from a Sociology perspective, to include the sociological approach implies an inter-relational manner of understanding the social contexts and relationships, whether micro or macro. Based on Elias (1982), we can understand social relationships as relationships of interdependence, which means that they are neither closed nor fixed, but rather can be modified depending on the resources (economic, cultural, social, time...) available, the time of the characteristics of the party or parties we are interacting with. This is fundamental in order to analyse, understand and intervene in social situations that we define as unequal or problematic, as they can potentially be modified in favour of a greater equality, equity or improvement or removal of the problems. The social subjects, and the contexts they move in, form part of a whole (Elias, 1982). They are not separate, but rather each social subject, whether in a situation of disability or not, is within a context that configures it and also configures each subject at the same time, insofar as they form part of the same.

The social relationships must be understood as relationships of interdependence, where the subjects are capable of acting and do so. We will understand power as an integral element that constitutes all human relationships, interdependent relationships in a more or less fluctuating and changing balance (Elias, 1982). It is also an inter-relational, interdependent and changing concept. This idea leads us to think of "power" as a concept that is balanced, but circumstantial or momentary, as it can vary depending on the increase or decrease of resources available to the social subjects, all social subjects whether with disability or without. It is possible, therefore, to transfer the resources from one part of the social relationship to the other, with a situation of advantage for the person controlling the most valuable resources and that can move them, as well as be able to move the balance of power in their favour. According to the concept of power derived from the dependency on resources, the party with the least amount of dependence will have the greatest capacity to influence, or "power". It is within this focus, within this concept, that the Independent Living Movement comes to make sense.

At this time, the adoption of the term "functional diversity", coined by the Independent Living Movement, attempts to constitute an ideological break, that is to say, "to dismantle the cultural shell that has been applied to men and women with the stereotypes of abnormality, deficit, illness, pain and a wide array of negative, irrational and exclusive links" (Maraña, 2006, p.2).

The proposal from the World Health Organisation (2001), or International Classification of Function, Disability and Health, presents a classification that, unlike those existing until the time of its appearance which were aimed at a category of subjects, is valid for any person and, therefore, is of universal application. This classification presents a classification of the function and disability as a situation, process and result of the interaction of the person's health condition with the contextual factors. Give the importance attributed to the contextual factors, these also form part of the classification. The factors that are external to the individuals are included, which may have a positive or negative influence on the performance of each person as a member of society. Two levels (individual and social) are indicated, with the social level including: "the formal and informal social structures, services or global systems existing in the community or the culture, which have

an effect on the individuals. This includes: organisations and services related to the work environment, community activities, government agencies, communication and transport services, informal social media and also laws, regulations, formal and informal standards, attitudes and ideologies" (WHO, 2001, p. 18).

However, at the Independent Living Forum, they consider that this is a proposal derived from a medical model which considers the human being to be imperfect, in accordance with biological and perfection standards that do not adjust to reality, and a society model that is subject to parameters of "normality".

As a means of dissolving and eliminating the derogatory terms, they highlight difference and diversity as something natural, while advancing towards a more plural society that values difference as a collective wealth. The Independent Living Form (Romañach and Lobato, 2005) suggests the self-designation of "men and women with functional diversity". This voice expresses the vision of the reality of a collective that fights for its rights and that identifies itself (Romañach and Lobato, 2005, p.8) as bodies that, totally or partially, work in another way because they are different internally; men and women that due to their different way of working, carry out ordinary tasks in an unusual way. This collective is discriminated due to either of the two reasons explained above.

Among the principles of the diversity model presented by Palacios and Romañach (2006), we can highlight the following due to their importance for social practice and awareness:

- Diversity is an inherent value to humanity, and must be appreciated as such.
- All men and women, with or without functional diversity, have the same dignity.
- The lives of all people, with or without functional diversity, must be considered with the same value.
- All of society must work in order to achieve that all men and women, with or without functional diversity, have and can exercise the same rights.
- Social construction is the responsibility of human beings. Human beings must face the construction of a society that contemplates the needs and differences of all individuals.

3.3.2. The Independent Living Movement

This movement, initially led by DeJong (1979), was born in the United States in the 60's in a social context of fighting for the civil rights of the groups that were most discriminated by a social system with little respect for racial, cultural, sexual or functional plurality.

This movement began to take root in Spain from the decade of the 90's and was articulated from the year 2001 with the constitution of the Independent Living forum which defines itself as "a network of individuals undertaking direct citizen action, joined by the collective commitment to the defence of rights and against discrimination of people with functional diversity... we for part of the European Network on Independent Living (ENIL)" (Centeno, 2008, p.2).

Madrid (2013) identifies in this movement the first steps or processes that tend to characterise the development of the protesting social movements: first of all, there is a cognitive process, where the people identify a situation that they consider to be unjust; secondly, there is a strategic action where the coordinated people act in order to claim a more just situation.

In this sense, the first independent living centre was created in 1972, in Berkeley California, and today has a significant network in an increasing number of countries, among which we can include the Spanish state.

Among the ideological principles, we can highlight the paradigm of the "model for dignity in diversity", i.e., the equal value of all people, with or without disability, and their relationship with the rights and conditions of life, which are also universal.

The rights claimed are also related to self-determination or to the capacity of the person to control their life and future, opposing social practices that impeded participation in society and freedom of choice, reclusion in isolated institutions, with professionals that took care of them and made decisions that directly affected them without any consultation.

The principal feature of the Independent Living philosophy is the defence of the freedom of choice, control over one's own life and the lifestyle chosen. Consequently, the objective of the movement is for each subject to be free to choose how to live and, therefore, real opportunities are necessary. Only then can they have control over their own lives and make choices that maximise their independence from others when undertaking daily activities.

Thus, with the slogan of the movement being "nothing about us without us!", the fundamental principles are: Human and civil rights; Self-determination; Self-help (Support among equals); Possibility to exercise authority (empowerment); Responsibility for own life and actions; Right to assume risks; and, Live in the community.

One of the focus points of the Independent Living Forum is the International Convention on the Rights of Persons with Disabilities of 2006, considered to be an instrument that shares the same principles: the inherent respect for dignity, individual autonomy, including the freedom to make own decisions and independence of people.

In this way, their ability is highlighted towards a discourse that suggests collective transformations and inclusive organisational models that can be beneficial for all of society.

This transformation must be oriented towards the construction of accessible societies, through the adoption of the Design for All strategy, as a topic that refers to all environments, that guarantees the right to non-discrimination and allows for all people to lead an autonomous life, participating in a social life and in accordance with the concept of individual quality of life. This document intends to contribute to this objective.

3.3.3. A new scenario for opportunities

Together with the changes in the understanding of disability, there have been important advances in the international and national environment with respect to the recognition of equal rights for all people, without exception or distinction of any kind.

In this sense, the concern for well-being and for the rights of these people is present in all of the founding principles expressed in the United Nations Charter of 1945. Also, this organisation has contributed to the improved quality of life of these people through the enactment of a series of specific measures to resolve possible situations of discrimination and difficulties for enjoying the fundamental rights proclaimed for all citizens.

One of the characteristics of the decades of the 40's and 50's in the 20th Century is the disability study that was developed from the exclusive perspective of experts from different nations, without considering the vision of the directly interested parties, working "for" people with disability but "without" them. Again, we would like to highlight that it has been the people in situations of disability themselves and their families that, thanks to this battle, their collective work and their determination, have achieved that the situations and problems generated by a society distant from this diverse reality now form part of public agenda, and therefore, public and social resources are destined to dignify and improve the living conditions of people in situations of disability and their families, with this reality obligatorily entering within citizen awareness. In this sense, it was in the 70's when the movement of people with disability began to raise awareness of the fact that, in order for these people to improve their situation, it was fundamental to have prior consent from the collective as a condition of their recognition by society and in order to achieve their goals.

In the case of the United Nations, this recognition implied a reorientation of their policies towards emphasising full participation of people with disability in all areas of society. One example is the Declaration on the Rights of Disabled Persons, of 1975, establishing the principles of equal treatment and access to services that aid personal development and social integration.

Although in a more delayed and slow manner, the Spanish state is also progressing in the formulation of rights for all people. Thus, in the Spanish Constitution of 1978, which is valid today, in article 9.2, the State declares itself to be in favour of the right to be different and obliged to "remove the obstacles that impede or hinder fulfilment and to facilitate the participation of all citizens in political, economic, cultural and social life".

Up to the end of the 20th Century, documents were approved and published by the National Assembly of the UN based on a concept and evaluation of a diverse society. Among these documents we can highlight the Standard Rules for the Equalisation of Opportunities and the Long Term Strategy to promote the application of the World Program of Action.

At the beginning of the 21st Century, on a national level, we can highlight Law 51/2003 on Equal Opportunities, Non-Discrimination and Universal Accessibility for Persons with Disabilities. It recognises that these people present a series of disadvantages, with their origin in the personal and environmental conditions, and that, "to a greater or lesser extent, they require guarantees in order to live with full rights and participate in equal conditions with the rest of the citizens in the economic, social and cultural life of the country" (Law 51/2003, memorandum). In consequence, it establishes a series of measures in order to guarantee and make effective the right to equal opportunities for people with disabilities inspired by the principles of independent living, normalisation, accessibility, design for all, civil dialogue and mainstreaming of all policies in relation to disability. This law has been substituted by the *Royal Legislative Decree 1/2013, November 29th, which approves the Revised Text of the General Law on rights for persons with disabilities and their social inclusion*.

The Design for All is defined as "the activity which conceives or projects, from the origin and whenever possible, environments, processes, goods, products, services, objects, instruments, devices or tools, in such a way that they can be used by all people, to the greatest extent possible" (Law 51/2003, article 2). In a similar manner, article 2 of the Convention on the Rights of Persons with Disability (General Assembly of the United Nations, 2006) recalls that "universal design will be understood to be the design of products, environments, programs and services that can be used by all people, to the greatest extent possible, without the need for adaptation or specialised design", without excluding "technical assistance for specific groups of people with disability, when required". This implies, in consequence, proposals for social intervention with the conceptualisation of society as a diverse reality and with people with functional diversity.

From the text of this Convention, we highlight the full agreement of some of its principles with the philosophy of the Independent Living Movement: “the inherent respect for dignity, individual autonomy, including the freedom to make one’s own decisions and the independence of people”, as well as the “respect for difference and the acceptance of persons with disability as part of the diversity and human condition” and “respect for the evolution of the abilities of children with disability and their right to maintain their identity”.

We see how respect, understood as a supreme value, and consideration of the value of all people is the main axis of a society, guaranteeing other principles that are also stated such as “equality between men and women” as an ideological principle and “equality of opportunities” and “accessibility” as principles of action in order to achieve “effective participation and inclusion in society” for all people in their role as lawful citizens.

The inclusion of the Design for All to the university studies of Sociology aims to be a means of raising awareness with regards to people with disability and promoting respect for the rights and dignity of people, in accordance with the commitment acquired by the Spanish state through the ratification of said Convention in the year 2008.

In particular, this measure responds to the purposes stated in article 8.2, as the documents related to the Design for All at the University constitute: first of all, an instrument for awareness destined to promote both positive perceptions and greater social awareness with regards to people with disabilities, and a respectful attitude towards the rights of these people; and secondly, and specifically in order to position ourselves in the educational scope, they constitute a means destined to promote training programs that take people and their rights into account.

3.4. The study of Sociology in Spanish universities and the “Design for All” approach: A difficult integration?

The theoretical and legal references described above create the base of the proposal to incorporate the Design for All to the Sociology studies. Before addressing said proposal, it is convenient to consider the conditions of disciplinary and scientific maturity that will undoubtedly facilitate said inclusion, observing the historic and current relevance that the Sociology studies have in the context of Spanish public universities. A brief route from the beginning of Sociology in Spain to the review of the common framework of the title for its implementation in the European Higher Education Area (EHEA) positions us next to a discipline with a long tradition, highlighted due to its critical and analytical vocation, with a committed and supportive disposition, on the cutting edge for detecting social changes and claims for intervention. It is precisely from these qualities that a permanent growth potential is derived, as is shown by the progressive increase and diversification of the professional spaces.

In the same way, our proposal for the incorporation of the Design for All in the Sociology studies forms part of a succinct diagnosis of the status of the current situation. The evaluation of the curricular training, with regards to the objectives of the title and the general and specific skills sought by the Sociology degree in the different university faculties warns, with highlighted exceptions, of the still vague consideration of the focus of the Design for All. Therefore, having started the process, we must underline the need to continue advancing. This is the challenge, which is not unlike the history of the discipline, to encourage the students and teachers to change their environment, delving into the methodological instruments, theories and concepts required so that the principles of the Design for All can be incorporated into their professional duty.

3.4.1. Sociology studies: background and current situation

The qualification in Sociology in Spain appears, in the strict sense, at the beginning of the decade of the 70's, although its academic and scientific development has a long tradition in

our country. The Free Teaching Institute included Sociology in its Curriculum from 1881, and the first professorship in Sociology dates back to 1899, held by Manuel Sales y Ferré in the Central University of Madrid (currently the Complutense University), followed by Severino Aznar (1916).

The Civil War caused a break in the development of thought and social research which had been carried out up to that point, and would not reappear until the 50's. Thus, in 1954, Enrique Gómez Arboleda received the professorship in Sociology, and some years later another independent professorship in Sociology was created in the Faculty of Political, Economic and Commercial Sciences in the University of Barcelona (1962), held by Salustiano del Campo. However, the scarce context in favour of Sociology during the Franco regime did not halt the provision of considerable contributions from the Balmes Institute (pertaining to the Spanish National Research Council, CSIC, and predecessor of the current Institute of Advanced Social Studies, IESA) and the International Sociology Journal (1943) as a principle means of distribution, as well as from the Institute of Political Studies under the management of Javier Conde, whose Sociology Seminar (two years of sociology and one year of specialisation) was of great importance to promoting empirical sociology, without omitting the creation, in 1963, of the Institute of Public Opinion and the edition of its Spanish Journal of Public Opinion, predecessors of the Sociological Research Centre and the Spanish Sociology Journal, respectively.

The first faculty within the Spanish university system linked to the Sociology discipline was created in 1943²⁷. This was the Faculty of Political and Economic Sciences at the Complutense University of Madrid, divided into two sections: Political Sciences and Economy. It was the Political Sciences section that included, in the Curriculum Plans of 1944 and 1953, some subjects related to Sociology (Theory of Society, Social Politics, Sociology).

²⁷ By Ministerial Decree on 7 September 1943. Previously, the Law of 29 July 1943, on organisation of the Spanish university, in article 11, "confirms the existence of the twelve following universities: of Barcelona, of Granada, of La Laguna, of Madrid, of Murcia, of Oviedo, of Salamanca, of Santiago de Compostela, of Seville, of Valencia, of Valladolid and of Zaragoza". Article 15 of this Law establishes seven types of faculties: Philosophy and Literature, Science, Law, Medicine, Pharmacy, Political and Economic Sciences and Veterinary. No Faculty other than those above can be created except by Law.

With regards to the official Sociology qualification, it was also created at the Complutense University of Madrid, as part of the Faculty of Political Sciences and Sociology²⁸. In 1973, the first Sociology students began, with a provisional Curriculum being established for this. The following year, a complete Curriculum was approved with an experimental nature for the academic year of 1974-75, which proposed a first cycle (three first years) with common subjects for Political Sciences and Sociology, and a second cycle (two years) where some specific specialities could be chosen from the Sociology section or those in common with the Political Sciences and Administration section. Also, the creation of this title was accompanied by professorships in Sociology in other universities, therefore the teaching of this discipline increased considerably, and over time, general or specialised Sociology became consolidated among the university studies of Philosophy, Economics and Business, Psychology, Pedagogy, Information Sciences, Medicine, Architecture and Town Planning, Teaching, Social Studies, Nursing, Social Work, Library Science and Labour Relations, among others.

In the eighties, Faculties of Sociology were created throughout the Spanish territory and the different Spanish universities began to offer official studies for the Sociology Degree, increasingly oriented towards professionalisation. Thus, although the Faculty of Sociology in Deusto (1963) and the Faculty of Social Sciences in León XIII (1964) offered these studies on an earlier date, without an official nature, during the period of 1986-1991 the official title began to be offered at the Autonomous University of Barcelona, the Spanish Distance University (UNED), the University of Granada, of the Basque Country, of Santiago, Valladolid and Navarra. In this progressive implementation, following the guidelines established by the University Reform (LRU, 1983) and its development regulations²⁹, the Royal Decree 1430/1990, dated October 26th, establishes the general guidelines for the

²⁸ Specifically, through Decree 384/1972, dated February 10th, on the structure of the Faculty of Political Sciences and Sociology. Recall here the enactment of General Law 14/1970, dated August 4th, on Education and Funding of the Education Reform, which indicates three teaching cycles in the Faculties and Higher Technical Schools, and recognises the autonomy of the universities for the elaboration of curriculum plans in accordance with the guidelines of the Ministry of Education and Science.

²⁹ Thus, Royal Decree 1497/1987 establishes the common general guidelines for the Curriculum Plans of the university titles with an official nature, with validity in the entire Spanish territory, incorporates the system of credits, and establishes that the university teachings are structured in cycles, with the first cycle (two or three years) attending to the basic and general training, and the second cycle to greater depth and specialisation.

title of Degree in Sociology, with validity in the entire national territory. The studies leading to the same are considered over two cycles, the first with two or three years of duration plus a second cycle of two years for deeper study and professional specialisation. Finally, in the 21st Century, with the reassessment of all university qualifications introduced by the EHEA, and in conformance with the currently valid legislation, the Degree in Sociology was created. Today it is taught in a total of fifteen Spanish public universities (see Table 1).

With this perspective of the academic and scientific development of Sociology in Spain, we must not forget the considerable associative process carried out in recent decades. This is proven by the appearance of Sociology associations in the majority of the Autonomous Communities and the creation in 1979 of the Federation of Sociology Associations in the Spanish State, currently called Spanish Sociology Federation (FES). Furthermore, with the objective of promoting, from proximity, the presence of Sociology in the different academic and professional environments, and as a higher representative body of the profession, Regional Colleges of Doctors and Graduates in Political Sciences and Sociology have been created in practically all of the Autonomous Communities, a fact that motivated the consequent transformation of the National College, created in 1953, into the General Council of Colleges of Political Scientists and Sociologists. The constitution of the Spanish Society for Sociology Teachers (SEPS) in 1987 also needs to be mentioned. Table 1 shows the Universities and Faculties that teach higher studies in Sociology.

Table 1. Public universities and Faculties that teach the Sociology Degree

| Public university | Faculty |
|--|--|
| University of Alicante (UA) | Faculty of Economic Sciences and Business (Sociology Degree) |
| University of La Coruña (UDC) | Faculty of Sociology |
| Autonomous University of Barcelona (UAB) | Faculty of Political Sciences and Sociology |
| University of Barcelona (UB) | Faculty of Economics and Business (Sociology Degree) |

| | |
|---|---|
| University Carlos III of Madrid (UC3M) | Faculty of Social and Legal Sciences (Sociology Degree) |
| Complutense University of Madrid (UCM) | Faculty of Political Sciences and Sociology |
| University Rey Juan Carlos (URJC) (*) | Faculty of Social and Legal Sciences (Sociology Degree) |
| University of Granada (UGR) | Faculty of Political Sciences and Sociology |
| University of La Laguna (ULL) | Faculty of Political Sciences and Sociology |
| Spanish Distance University (UNED) | Faculty of Political Sciences and Sociology |
| University Pablo de Olavide – Seville (UPO) | Faculty of Social Sciences (Sociology Degree) |
| University of the Basque Country (UPV) | Faculty of Social Sciences and Communication (Sociology Degree) |
| Public University of Navarra (UPNA) | Faculty of Human and Social Sciences (Sociology Degree) |
| University of Salamanca (USAL) | Faculty of Social Sciences (Sociology Degree) |
| University of Valencia (UV) | Faculty of Social Sciences (Sociology Degree) |

(*) The qualification of Graduate in Sociology is a qualification to be extinguished.

Source: Registry of universities, centres and qualifications (RUCT), available at <https://www.educacion.gob.es/ruct/consultaestudios?actual=estudios>, on 30/07/2016.

All of the above allows for the consideration of current Sociology as a fully established scientific discipline, both on an academic, corporate and professional activity level. Its production is legitimate and publicly accepted and there is a notable demand for applied research. In the last thirty years, the number of faculties, teachers and students has increased, as well as the presence of Sociology professionals in public administration and other political entities (parties, syndicates, associations, NGO's, etc.), the number of journals has increased, and new research institutes and companies have appeared in the private sector dedicated to social studies, marketing and opinion, advertising, etc.

The professional interest in Sociology studies also impacts the information available about the profile of the people that have graduated, their level of professional insertion and the characteristics of their work. According to the latest data published by the National Statistics Institute (INE), originating from the Professional Insertion Survey on university graduates in 2014, the volume of people qualified in Sociology in the academic year 2009/19 was 3.7 per mille of the total university graduates in Spain during said academic year. This figure, among people with disability, is higher and reaches 10.2%, thus indicating the higher presence of this social group in the Sociology studies with respect to the average in the other university qualifications, specifically, the volume of people in a situation of disability among the Sociology graduates is 2.5% of the total. With regards to sex, the Sociology qualification shows a level of feminisation similar to the average in the other university qualifications (61% women and 39% men), as shown in Graph 1. Among the people qualified in Sociology that are in a situation of disability, the distribution by sex is more balanced, and of the total of 18 people qualified that are in a situation of disability, 10 are women and 8 are men.

Graph 1. People qualified in Sociology according to situation of disability and sex.



Source: INE (2016): *Professional insertion survey for university graduates 2014*. Own creation. Note: It should be taken into consideration that, for the purposes of estimating the volume of people qualified, the source used warns that "there is no information from the University Pablo de Olavide" (INE, 2016).

The vast majority of people qualified in Sociology reside in Spanish territory (95%). With regards to their professional situation, taking as a reference the year 2014, 7% of respondents declare that they are inactive, almost three quarters of respondents have paid work (74%), whereas the unemployment rate among people qualified in Sociology reaches 20.5%, without significant differences between the sexes. Without a doubt, an extremely high level of unemployment, observed in a context of generalised economic crisis where the Labour Force Survey (INE) estimates that 24.4% of the active population is unemployed. To this situation, we can add the labour instability, with a high presence of part time contracts (27%), particularly among women, who exceed a third (34%) of the total number of people qualified in Sociology that are working, see Table 2.

Table 2. People qualified in Sociology according to their professional situation by sex.

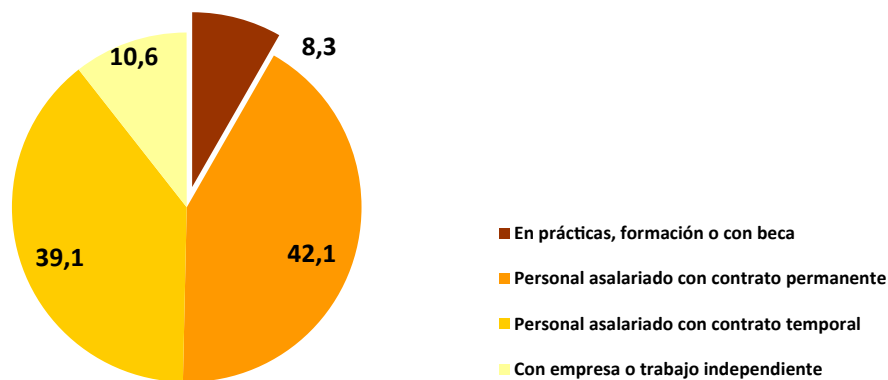
| | Both sexes | | Men | | Women | |
|------------------------------|------------|-------|--------|-------|--------|-------|
| | People | % | People | % | People | % |
| Working | 540 | 73.9 | 214 | 75.1 | 326 | 73.1 |
| Unemployed | 139 | 19.0 | 51 | 17.9 | 89 | 20.0 |
| Inactive | 52 | 7.1 | 20 | 7.0 | 32 | 7.2 |
| Total | 731 | 100.0 | 285 | 100.0 | 446 | 100.0 |
| Unemployment rate (*) | | 20.5 | | 19.2 | | 21.4 |

(*) Unemployment rate = (unemployed people/(people working + unemployed people)) * 100

Source: INE (2016): *Professional insertion survey for university graduates 2014*. Own creation.

However, with regards to professional situation, the normal formula is to be employed by another. While almost 11% of the qualified people are independent workers or have their own companies, the rest hold an employed position. Up to 42% of people qualified in Sociology are employed with a permanent contract, while 39% have temporary employment, to which we can add 8% with a placement or training contract, see Graph 2.

Graph 2. People qualified in Sociology according to their professional situation.



Source: INE (2016): *Professional insertion survey for university graduates 2014*.
Own creation.

The most frequent occupation is that of technical roles and scientific and intellectual professionals (49.4%), followed by qualified work (15.0%), administrative or office work (15%), as well as the technical role for support professionals (10.2%) and those that work in management or direction (8.1%). With regards to the sector of activity, the most predominant is Education (21.5), followed by professional, scientific and technical activities (14.6%) and the Public Administration sector (13.9%). Finally, it should be stated that, among the people qualified in Sociology that are working, over half (52.5%) declare that they are working in a role where their studies are exclusive or the most appropriate for their professional duties.

3.4.2. How the focus of Design for All can improve the professional practice of Sociology

We focus on the inclusion of the Design for All in the studies of the Sociology Degree, but specifically thinking about how to achieve professionals with awareness and skills for working in their professional duties from a perspective of Design for All, and for this to occur for all itineraries anticipated for future sociologists. The White Paper predicts five great professional profiles for Sociology graduates that are specified in the following employability areas (ANECA, 2005): Social Problems, Social Intervention and Social Policy; Organisations, Institutions and Companies; Population and Migrations; Public Opinion and Market Studies; Development; Society, Culture, Science and Technology; and as a sociologist in general. These employability areas are specifically established in the following professional profiles (ANECA, 2005): 1. Social Intervention; 2. Applied Social Research; 3. Work Organisation; 4. Public Policies; and 5. Education.

Sociology has contributed to explaining the inequality and arbitrary restriction of rights for certain minorities, as an expression of social inequality, and has been expressed in certain minorities such as gender, ethnicity or sexual orientation that suffer socially constructed disadvantages. In the same way, people in a situation of disability in current society constitute a population group that is at risk of social exclusion, whose emancipation can be explained by a process of social change.

If we evaluate key indicators such as level of poverty, access to health or education, we can verify that the people that have traditionally been subject to social exclusion continue to suffer, to a lesser or greater extent, including people in a situation of disability. Their discrimination is fundamentally constructed in daily life, and therefore must constitute a key point of attention for Sociology and for people studying the same. Within the population in a situation of disability, there are groups that are particularly exposed to discrimination, specifically women with intellectual disabilities.

Disability is, therefore, a phenomenon with a distinct social nature, a result of the disadvantage when participating in equal opportunities in the community. Following the Convention

on the Rights of Persons with Disability (CDPD) from 2006, which Spain adhered to in 2008, as well as the current legal system, people with disability are titleholders of the same rights as the rest of the citizens, therefore society must eliminate any barrier that may impede their access to the educational, social, cultural and health resources and services, as well as spaces for social, political and cultural participation.

According to the United Nations, at least 15% of the global population, approximately 785 million people, are in a situation of disability, a phenomenon that has higher frequency and intensity among people with low income (UN, 2011). In Spain, the total number of people residing in homes that recognise living in a situation of disability reaches 3,847,900 which, together with the 269,400 residents in centres, give a total of somewhat more than four million people, i.e. 9% of the population. The available data shows that age and gender are fundamental analysis variables when analysing the processes of exclusion for people with disability, affecting more, and more severely, women and the elderly (INE, 2008).

As it is understood nowadays, disability results from the interaction between the functional status of the person with their physical, social and cultural environment. If the environment we live in was designed for all and included the appropriate adaptations and support mechanisms necessary, people with functional limitations would be capable of fully participating in society, and would not be in a situation of disability.

Below, we will focus on the different areas of employability for those graduating in Sociology, established in the White Paper (ANECA, 2005), for those of us that appreciate the added value that the Design for All can contribute.

3.4.2.1. Social Intervention

Majority employability area for those graduating from Sociology, intervention as autonomous professionals or professionals in interdisciplinary teams in contact with situations that socially can be considered to be problems or social situations to be improved, whe-

ther specifically among the population with functional diversity or in relation to other social groups.

The population with disability has been shown as a social group or collective that is particularly affected by social exclusion (FOESSA Report, 2015), understood to be where there are difficulties or barriers in at least three axes: *economic* (employment, income, deprivation), *political or citizenship* (political rights, education, home or health) and *social relationships* (isolation, family breakdown).

The population with disability is therefore a collective that is frequently subject to measures of social intervention, where the role of sociologists is relevant, fundamentally in the diagnosis of needs as well as in the evaluation of the intervention results. The measures of social intervention related to the Design for All constitute an improvement that is relevant to the employability of Sociology graduates, as in a considerable section of the population affected by discrimination of disability, they share risk factors and support requirements with other collectives that are traditionally affected by social exclusion, in fact, it is more likely for there to be situations of disability in contexts of exclusion, and vice versa.

Intervention on the phenomenon on disability in Spain from a perspective of networks, support resources and social policies requires taking into account the organisations of civil society that represent them. From the middle of the 20th Century, and particularly from the 70's, the associative organisations of the disability sector have acquired a protagonist role in the intervention, constituting a focal point for professional insertion which is growing for Sociology graduates. Currently, there are over 10,000 associations in the Social Action sector, of which approximately a third correspond to entities related to people with disability.

3.4.2.2. Applied Social Research

This is one of the areas with most recognition for sociologists, as it shows the specificity of the sociology research models, strategies and techniques in order to scientifically construct qualitative and quantitative data on the social reality which is to be described, explained

and understood, in order to later intervene for the same. The generation of disaggregate information by social groups, and specifically by gender and disability is fundamental in order to be able to offer non-generalist responses, but rather specific and particular responses, and for the data not to hide the social diversity offered by disaggregation in an apparent uniformity.

People with disability constitute a large population group, where social research can be constituted as another means of social inclusion, but also for discrimination and impairment of rights and freedoms in an arbitrary manner. Article 31 of the International Convention of the Rights of Persons with Disability (CDPD), dedicated to the "Collection of data and statistics", states that "the State Parties will gather adequate information, including statistical and research data, which will permit them to formulate and apply policies in order to give effect to this Convention".

It is undoubted that the application of the Design for All to the social research is not a simple task, but it is also true that small improvements to the design and administration of the current social research techniques may imply a very significant advance to the awareness of this disperse, frequent and emerging phenomenon in current society.

Given the crucial role that social research plays for the knowledge of society, attention of the same to the phenomenon of disability as a social fact is key. The surveys and other research techniques must pay more attention to the gathering of information about the population with disability in a transversal manner and to its application to all people in absence of discrimination.

In line with the above, the exclusion of the population with disability in the area of social research is reflected on two fronts, both characterised by the invisibility of the phenomenon:

- by a traditional lack of interest in social research for a statistically large social group, and

- by a lack of adaptation of the traditional strategies, techniques and mechanisms of social research. For the incorporation of the Design for All, it will be key, from the very design of the research, to include in a transversal manner during the entire research process, from the initial question to the objectives, methodological strategies, whether qualitative or quantitative, research techniques, field work or analysis and ideas in order to continue investigation.

3.4.2.3. Work Organisation

The professional situation is an essential indicator of quality of life, and lack of employment is one of the principal indicators of social exclusion. The transformation in the professional market over the last decades has fragmented and individualised the work market (Subirats, 2005), which has been translated into flexibility as a characteristic element of employment. Variables such as age, gender, nationality etc. are fundamental when explaining the repercussions that the professional market has on the individuals. Precisely, the group of people with disability is one of those with the greatest obstacles when accessing the professional market. Furthermore, people with disability are the first to be expelled from said environment, particularly when the economic and professional context is deteriorated.

In general terms, people with disability present lower results in normalised professional activity as a key element for the generation of income.

The situation of people with disability at working age is characterised by the low participation in the activity (high inactivity) due to various reasons, which are related to the lack of work opportunities and this is the most important factor for exclusion from the work market. Also, the personal variables (age, sex, cultural level, type of disability, etc.) condition the possibilities for professional insertion. The activity rate for people with disability is much lower, as with the employment rate.

The work and employments are developed under the framework of work organisations, many of which are led, designed or managed by sociologists, who must offer specific responses for their employees and the social environments in which these organisations

interact. Social environments and organisations where functional diversity is present must become visible and must respond to the specific needs and potentials. It is a social reality that cannot be absent from work environments and organisations any longer. It must not be a mere formal commitment, but rather an effective commitment that will lead to continued improvement if diversity is incorporated to the work force.

3.4.2.4. Public Policies

Those graduating from Sociology are specialists in design, planning, management and evaluation of public policies. Public Policies are a way of assigning public resources in practice, therefore it is fundamental for those who participate in any part of the implementation process for the public policies to incorporate the focus on the Design for All, so that the policies are not directed to social groups with more privileges in practice. It is important to be aware that in order to improve the social environments that generate inequality, it is fundamental to intervene and insist upon the same, as a lack of intervention in this sense maintains the inequality, can increase it, maintains privileges and does not respond to those that have most difficulties in the social environments. The profile of manager of public organisations with responsibilities in the area of public policies is the second most frequent (ANECA, 2005).

Disability is a reality that is present in 9% of the Spanish population, more than four million homes, and so must have a reflection equal to its objective importance in the political agenda of the country. It must no longer be a residual issue with marginal attention, as it has been historically. In recent years there has been progress in the political awareness and relevance, but there is still a way to go for the normalisation of this reality.

The largest specific significance of disability in the political agenda must be accompanied by new government in this field, which includes strengthening civil dialogue and effective participation in the public policies of the associative movement, which must correspond to the public action in this scope.

In Spain, the social needs of the population have traditionally received a low-profile political and legal response: attention when possible and where available. They have not been understood as a question of rights, the subjective right of citizenship. The social services, which are very linked to the action of the local administrations, must acquire the rank of subjective, universal, binding and enforceable law.

The legislations, policies, strategies and public action in relation to disability, in all scopes and spheres (national, regional and local) must fully incorporate the inclusive focus that includes abandoning models that segregate, divide or separate people with disability from the ordinary course of life in the community, ensuring their power of decision for everything that concerns them and the free option to lead a participative life in agreement with their preferences. The guarantee of rights, the protection against discrimination and exclusion, the offer and availability of support must always be aimed towards the person with disability being in a position to materialise their right to be included in the community and to enjoy an independent life.

3.4.2.5. Education

In the area of social sciences, specifically in sociology thought not exclusively, in contact with future professionals that will potentially face and work in socially complex realities, and specifically from the area of educational inclusion of children with disability, where the focus on the Design for All will help to manage and offer more appropriate, adequate and socially pertinent responses.

Traditionally, the sociology professionals in the education area have been linked to guidance activities, mostly in Secondary Education, but nursery and primary school constitute the first step where inclusion can take place, and thus achieve a process of cultural transformation which would eradicate segregated education (special schools). Inclusion as an objective must be taken into account in the syllabus and professional teaching practice on all levels.

3.4.3. The Design for All in the current planning of the Sociology Degree: approximate diagnosis

The need to continue advancing in the incorporation of the Design for All within the planning and development of the training curriculum in the area of knowledge of Sociology is the principal conclusion of the diagnosis carried out. In fact, we have undertaken a simple analysis to approach the current situation, consisting of the identification of concepts similar to the principles of universal accessibility and Design for All incorporated to the training curriculum of the Sociology Degree in the Spanish public universities. For this, we took the information and recommendations contained in the White Paper (ANECA, 2005) as a reference, as well as the Verification documents for the Sociology Degree and study plans published and accessible online from the various universities. As results of the diagnosis analysis, we can highlight the following:

- With regards to the **objectives of the Title**, the exceptionality of the University of Granada, which explicitly includes “the respect and promotion of human rights and the principles of **Universal Accessibility and Design for All**” as principles that “must impregnate and direct all student training, and constitute primary and fundamental objectives of this study plan, both in the development of the teaching and in the university coexistence”. Thus, it indicates a path to be followed in the description of inclusive objectives for any of the qualifications linked to the area of knowledge of Sociology. However, attending to the development of the planning of the studies, we must insist on the convenience of incorporating said inclusive objectives more specifically through a coherent display of generic and specific skills towards achieving the goal.
- Among the **generic skills** it is common to allude to the “recognition of diversity and multiculturalism”, as is presented in the White Paper, from which it has probably been extended to the other universities. Furthermore, a good number of public universities state their commitment, respect and promotion of fundamental rights, equality and non-discrimination, democratic values and sustainability. However, in only two universities (Alicante and Navarra) do we

find the specific consideration of the “universal accessibility” as another of the fundamental rights. This is a generic skill in the Title that is usually assumed by the subjects of Sociological Theory, Social Change, Political Science, History or Social Anthropology, and more specifically in the Majors of Trend Analysis and Technician in Social Innovation Policies that are taught at the University of Navarra.

- Also among the **specific skills** we can find a wide variety that, from a broad perspective, could be linked to the focus of the Design for All. We focus on those that refer to “social inequalities”, “social integration”, “social vulnerability”, “diversity”, “human rights”, “non-discrimination” or “social justice” (see Table 3).

Table 3. Inclusion of concepts similar to the principles of Universal Access and Design for All in the training curriculum of the Sociology Degree.

Specific skills

- Knowledge of the basic components of the **social inequalities** and the cultural differences.
- Describe and explain the **social inequalities** based on the social indicators and theories, and detect emerging processes.
- Define, analyse, locate and contact the target population for **social integration**.
- Identify and measure factors of **social vulnerability**.
- Recognise/understand the complexity of the **diversity** of social life and integrate it in professional practice.
- Recognise the **diversity** of students and the complexity of the learning process.
- Assumption of democratic values and commitment to the respect of **human rights** and **non discrimination** due to reasons of sex, class, race, ethnics, nation, age, opinion or **disability**.
- Know the institutions of the society of well-being that contribute to the protection of the **social rights**. Analyse the problems derived from the application of public policies and situations of conflict, recognising the complexity of the

social phenomena and the political decisions that affect democracy, the **human rights, social justice** and sustainable development.

Source: Aneca (2005) White Paper; Verification documents for the title of Sociology Degree and Curriculum plans of the Spanish public universities.

Here, it is interesting to place attention on two situations that significantly affect the effectiveness of the incorporation of the Design for All to the training curriculum. One on hand, we find specific skills that are formally announced as such in the planning documents, however they are not assumed by any subjects, and therefore it is difficult for them to produce learning outcomes. This is the case of the skill to “recognise the **diversity** of students and the complexity of the learning process”, which we find in the White Paper and in the study plans of some universities.

In a more optimistic sense in relation to our objectives, we highlight the formula that certain universities use to incorporate attention to “disability” as a specific object within the specific skills to be developed during the training. This is the case of the University of Alicante, which has included among its specific skills that of the “assumption of democratic values and commitment to the respect of **human rights** and **non-discrimination** for reasons of sex, class, race, ethnics, nation, age, opinion or disability”; a skill that throughout the training curriculum is proposed for development in different subjects throughout the courses that lead to the title, as well as in the Final Project which the students must create and the External Placements offered by the Faculty.

- The presence of core subjects that enrich its content (Social structure; Social change, Research methodologies, etc.), but also those that are newer, linked to the so-called specific Sociology and that stand out due to their special relationship with curriculum development from the focus on the Design for All. Some noteworthy examples are the following: Social Processes I: Inequality and social exclusion (University of Alicante); Sociology of Diversity (UNED); Diversity, Inequality and Social exclusion (Basque Country).
- Finally, we are interested in highlighting the appearance of **innovative curriculum elements**, which offer learning and evaluation processes that we consider

to be especially suitable for inclusion of the Design for All. This is the case of the University of the Basque Country, with the recognition of credits for participation in charitable and cooperation activities within the University itself, and specifically in the activities of “Accompaniment program for students with disabilities”.

As a final reflection on the diagnosis carried out, we must mention our concern for what is to come, but particularly in relation to the recognition of the effort being made in the universities and that will undoubtedly continue so that the inclusion of the Design for All in the Sociology studies can become a reality.

3.5. Integration strategies of the Design for All in the Sociology studies.

3.5.1. General and specific objectives in the Sociology Degree Studies.

The Sociology Degree has the objective of training professionals with the scientific, theoretic and technical knowledge necessary in order to analyse and understand, in a critical manner, the characteristics of current societies, make proposals for social intervention, manage and evaluate their application. Thus, among the objectives published by the different universities where this qualification is offered, they normally announce the target of favouring the development of social action strategies with a transforming event capacity, aimed at improving the global human condition or social well-being. From here, our proposal insists on the convenience of having the memorandums of the Study Plans express that the Sociology qualification will be taught in consideration of the fundamental rights and equal opportunities between men and women, the principles of equal opportunities, universal accessibility and design for all, as well as the values of a democratic culture in favour of solidarity and peace³⁰.

³⁰ As stated in the preamble of Royal Decree 1393/2007, dated 29 October, which establishes the organisation of official university teachings <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2007-18770>

In other words, the learning of the content and skills directly linked to the Design for All in the Sociology studies should be integrated to teaching practice and to the elaboration of the training curriculum, with clear references to Universal Accessibility and the Design for All. This will not only improve the educational experience and guarantee equal conditions in the access of university teaching, but will also facilitate the sociological practice itself to impact services and interventions that are accessible and useful to all, independently of their sensory or cognitive capacities, environmental conditions, gender, age, ethnics, motivations or any other individual characteristics.

This would, in short, clarify the objective of guaranteeing the development of basic knowledge necessary to permit a professional practice that is conscious of the principles of Universal Accessibility and the Design for All. For this reason, it is proposed that ANECA should define and incorporate theoretical and practical, general and specific objectives that contemplate the Design for All and Universal Accessibility and, in consequence, could be included in all titles of the Sociology Degree. An example of this could be as follows:

- a) Include in a theoretical manner the proposals of the “Design for All” to the Sociology studies, in order to achieve Sociology professionals and, at the same time, citizens that are committed to equality, equity and social inclusion.
- b) Apply in a practical manner, using solvent and rigorous tools, the theoretical proposals of the “Design for All” in order to promote the critical and analytical spirit necessary to promote the capacity to apply the knowledge acquired in different environments and professional contexts through Universal Accessibility.
- c) Among the specific objectives that are most linked to practical knowledge, we could consider the following: Develop the skills necessary to apply in practice, to the social world, the sociological concepts and knowledge acquired from the Design for All and Universal Accessibility; and, Strengthen the capacity to design social research projects and the explanatory analysis of the specific social phenomena from the Design for All and Universal Accessibility.

3.5.2. General skills, specific skills and learning outcomes and their evaluation in different modules and topics

The the Sociology degree studies, 60% of the content is common to all degrees, with 40% being specific to the studies in each of the universities (ANECA, 2005). The training subject blocks that are common and present in the White Paper (ANECA, 2005) are the following:

1. Foundations of Sociology
2. Sociological Theory
3. Statistics Applied to Social Sciences
4. Methodology and Techniques for Social Research
5. Population and Ecology
6. Social Structure
7. Social Change
8. Introduction to Political Science and Contemporary Political Systems
9. Contemporary Social and Political History and History of Political Ideas
10. Social Psychology
11. Social Anthropology
12. Introduction to Economy

The above are those that appear in the White Paper, but each university groups them into modules of similar content. These may differ among universities, for example in the University of Pablo de Olavide the modules are the following:

- Basic Education in Social Sciences
- Sociological Foundations and Theory
- Methods and Techniques for Social Research
- Advanced Techniques of Analysis and Evaluation.
- Structure and Social Change
- Areas of Sociological Analysis
- Areas of Professional Development
- External Placements and
- Final Project

Each university has autonomy to organise them in their study plans in the form of basic or fundamental subjects, obligatory, optional or free choice, or as curriculum placements or guided academic work (ANECA, 2005). The optional classes must be organised so that they centre on different professional profiles, as we will show below.

After reading the Verification Memorandum of the Sociology Studies in the Spanish universities, with inspiration from those that are similar to the principles of the Design for All, the following general and specific skills are proposed, as well as learning outcomes that are coherent with the same, also indicating the ways of evaluating them so that they serve as a reference and example of the inclusion of the Design for All in the Sociology studies, so that they can be incorporated to the new Verification and Modification Memorandums:

- “Ethical commitment and professional ethics based on the recognition and respect of functional diversity” is a skill of a general nature to be acquired through other specific skills such as the development and integration of the perspective of universal accessibility and design for all in the study of social reality, the inclusion of human diversity in professional practice, the understanding of the ethical implications of sociological research as well as the capacity to evaluated

sociological professional practice in consideration of the principles of universal accessibility and the design for all. In terms of learning outcomes, it is proposed that the students should be capable of interpreting reality from the perspective of social diversity and apply it to the design of social intervention strategies, that they should know and commit to the compliance of sociological professional ethics, know the basic topics of axiology applied to sociological practice, particularly in relation to the values of equality and non-discrimination, know how to act with equity and social justice at all times during the personal and professional action, detect and resolve ethical dilemmas in the processes of analysis and social intervention, applying the principals of universal accessibility and design for all and, in short, the students should develop a critical and inclusive perspective that permits the incorporation of these principles to their professional practice in a transversal manner. In order to evaluate the acquisition of said skills, both the Final Project (FP) and the Curricular Professional Placements constitute very useful tools as they can be considered to be moments where the student develops their professional skills. The use of other more specific evaluation techniques is also proposed, such as the resolution of practical cases that place the students in real situations that they must resolve by applying the principles of the design for all and universal accessibility; the design of indicators that allow for measurement of the impact of the intervention processes in terms of equality, verifying how they include, or not, all people. Finally, in a transversal manner, the use of inclusive and respectful language by the students in their work and contributions in class is a basic evaluation criteria in the evaluation of the acquisition of the skills proposed.

- “To develop for the exercise of an open, informed, critical, committed, democratic and charitable citizenship in order to understand the way in which social reality and its interactions influence the generation of situations that can be improved for people with functional diversity”. This would involve, first of all, realising the complexity and diversity of the social life, the operation of its principle mechanisms and the interrelationship of social phenomena and, secondly, recognising social situations of inequality due to functional diversity, being able to diagnose them and propose intervention strategies to improve them. The

learning outcomes would be: the rigorous use of the concepts of sociological theory as well as the methodological approaches and research techniques offered by sociology in order to analyse, describe, explain and understand the social reality, its structure and the social inequalities; to demonstrate this functionally diverse reality and be able to design and evaluate intervention strategies, in a manner that is coherent and rational with reality, taking the principle of the design for all into account. The learning outcomes are evaluated using the assessment tests established where the students demonstrates their theoretical knowledge, and also through the undertaking of debates on the Practical and Developmental Learning (PDL), permitting an exercise of joint reflection that has a double function: the development of these skills as well as their assessment. Also, the design by the students of a social intervention, applying the principles of strategic planning and design for all and the design of indicators that permit measurement of the impact of the intervention processes in terms of equality, verifying to what extent they include, or not, all people.

- “To respect and promote human rights, including those of universal accessibility and the design for all”, reaching this through the achievement of specific skills such as: knowing the institutions of the welfare society that contribute to the protection of social rights and identify situations and contexts which do not respect human rights, including those of universal accessibility and the design for all. With regards to the learning outcomes, the students must be capable of suggesting recommendations to improve and increase the development of the right to universal access and the design for all in the public environments where they are developed; they must know the basis and criteria that regulate human rights and know how to analyse situations of social discrimination related to disability; they must evaluate pluralism as an integrating element of human diversity, with special consideration for functional diversity. For evaluation of the same, the proposal is the elaboration of a project that defines what the respect for human rights means, including those of universal accessibility and the design for all, with cases detected in social reality and through comparative analysis

of two final reports written after the performance of two investigations that will have the objective of detecting possible situations of inequality due to disability.

- “To recognise social situations of inequality due to functional diversity, to be able to diagnose them and to propose intervention strategies to improve them”. The specific skills are: to define, locate and contact the population that is the target for social inclusion; to recognise the presence in daily life of situations of inequality due to functional diversity and to develop adequate methodological strategies in order to achieve that the reality of the functional diversity is present both in the primary data and among that generated by the secondary information sources that are most used by sociology, and both in qualitative and quantitative data. The learning outcomes would be that the students are able to diagnose and explain the principal components of social inequalities; be able to evaluate situations of social inequality, identifying the components present; be able to identify the principal differences and similarities between the social discrimination processes; be able to detect the components of situations of inequality in the daily context that surrounds the professional; acquire research, analysis and reflection skills for adequate interpretation of the knowledge of the social reality in relation to functional diversity and, finally, apply the appropriate methodologies taking into account this functional diversity. This will be assessed based on the creation of a socio-demographic report of a certain territory to be selected by the student (town, neighbourhood, etc.), through the undertaking of a comparative analysis between different processes of social inequality, based on the recognition of situations of inequality due to disability through the analysis of texts and based on the design of research that does not have the objective of analysing inequality due to functional diversity, but rather integrates the same in a transversal manner.

3.5.3. Specific optional subject in the Degree title

It is recommended to include at least one specific subject in each Degree title. Study of the same would be important for those that wish to develop any of the professional profiles contained in the White Paper, as we consider it transversal to all profiles: social intervention, applied social research, work organisation, public policies and education.

It would also be fundamental if a new profile is chosen, as proposed in section 3.5.8. Sociology and Design for All.

Title Subject A: Design for All and Sociology of Disability

Content blocks to be developed:

1. The construction of the social model of disability.
2. Socio-demographic analysis of disability and dependence.
3. The Design for All in social research: participation of people with disability.
4. Discrimination of disability in the economy and work market. Access to employment, consumption and benefits.
5. Discrimination of disability and access to social rights: education, health, home and social services.
6. Public policies based on a framework of rights for people with disability: (principles, objectives, actions, resources, people responsible, terms and indicators).

Title Subject B: Disability as a reason for inequality

Content:

1. Sociological perspective and disability.
2. People with disability in society from different paradigms or approaches*.
 - 2.1. Traditional paradigm.
 - 2.2. Rehabilitating medical paradigm.
 - 2.3. Social paradigm.
 - 2.4. The Independent Living Movement.
3. Evolution of the concept of disability.
 - 3.1. Traditional classification: International Classification of Impairments, Disabilities and Handicaps, ICIDH (WHO, 1980).
 - 3.2. Current classification: International Classification of Functioning, Disability and Health, ICF (WHO, 2001) (biopsychosocial approach).
4. Convention on the Rights of Persons with Disability, 2006 (Spain ratified in 2008).
5. Public policies on disability and the system of social services in Spain.
6. How civil society participates in the development and management of public policies on disability in Spain.

3.5.4. Topic in one of the basic subjects linked to social structure, social inequality, social change, analysis of public policies and the methods and techniques of social research

The following content can be taught in a more extensive manner, to be developed in an optional subject, section 3.5.3. Here it is proposed in a more general and schematic manner, which could become a topic in one of the basic subjects that discuss the social structure or social inequality.

The topic could be included in any of the following specific basic or fundamental subjects of Sociology that discuss social structure and social inequality, as well as the social trends and processes and social change. It is also necessary in the subjects of design and evaluation of public policies and of methods and techniques for social research.

1. General Sociology.
2. Social structure and/or contemporary social structure.
3. Social processes and/or social change.

Content to be developed in greater or less depth, depending on whether it is a subject or a topic.

TOPIC A: Disability as a reason for inequality

1. Sociological perspective and disability.
2. People with disability in society from different paradigms or approaches.
 - 2.1. Traditional paradigm.

- 2.2. Rehabilitating medical paradigm.
- 2.3. Social paradigm.
- 2.4. The Independent Living Movement.
- 3.** Evolution of the concept of disability.
 - 3.1. Traditional classification: International Classification of Impairments, Disabilities and Handicaps, ICDH (WHO, 1980).
 - 3.2. Current classification: International Classification of Functioning, Disability and Health, ICF (WHO, 2001) (biopsychosocial approach).
- 4.** Convention on the Rights of Persons with Disability, 2006 (Spain ratified in 2008).
- 5.** Public policies on disability and the system of social services in Spain.
- 6.** How civil society participates in the development and management of public policies on disability in Spain.

TOPIC B³¹: People with disabilities as a group in a situation of social inequality and/or at risk of social exclusion

Content:

1. The processes of social exclusion: concept and causes.
2. Consequences and problems associated to social exclusion.
3. Relation between disability, discrimination and social exclusion:
 - 3.1. Disability: from the impairment model to the functional diversity model.
 - 3.2. Discrimination due to disability.
 - 3.3. Indicators of vulnerability and exclusion related to situations of disability.
4. The policies of social inclusion:
 - 4.1. Equal opportunities.
 - 4.2. Non-discrimination.
 - 4.3. Universal accessibility.

³¹ Both Topic B and Topic C that are proposed constitute two possible options that are offered to the person following this guide, so that they can be developed in the case that instead of applying the more transversal proposals and strategies, more specific strategies are preferred. The general recommendation is for the Design for All to be present in the Sociology studies in a transversal manner, but more specific strategies can be used to start, such as these two topics which are proposed.

TOPIC C: Equality and vulnerable collectives

Content:

1. Social exclusion.
 - 1.1. Components that define social exclusion.
 - 1.2. Factors that effect social exclusion: employment/unemployment, education, home, health.
2. The most vulnerable groups.
 - 2.1. The uniqueness of people with disabilities and in situations of dependency.
3. The welfare state and the social protection system.
 - 3.1. Policies that take into account the specific needs of people in situations of social vulnerability.

3.5.5. Final Project on the Design for All.

Royal Decree 1393/2007, dated 29 October, modified by Royal Decree 861/2010, which establishes the organisation of the official university teachings, states that “the final project will hold between 6 and 30 credits, must be carried out in the final phase of the study plan and must be oriented towards the evaluation of the skills associated with the title” (article 12).

Furthermore, under the Spanish Qualifications Framework for Higher Education, the students must demonstrate through their Final Project (FP) the compliance with a series of descriptors, among which we can highlight the following:

- To have acquired advanced knowledge and have demonstrated an understanding of the theoretical and practical aspects and the work method in the corresponding field of study, with a depth that reaches the vanguard of the knowledge.
- To be able, through arguments or procedures elaborated and sustained by the students, to apply their knowledge and capacity to resolve problems in working or professional environments and academic or scientific environments that require the use of creative and innovative ideas.
- To be able to gather and interpret data and information which can be used to substantiate the conclusions reached, including the reflection on issues of a social, scientific or ethical nature in the same area of study.
- To be able to respond to complex situations that require the development of new solutions, both in the academic and the working and professional environment.
- To know how to communicate to audiences, specialised or not, the knowledge, methods, ideas, problems and solutions in the area of study.
- To be able to organise the learning process in an autonomous manner, both in the academic and the working and professional development areas.

As can be verified, the link between these descriptors and the Design for All and the Universal Accessibility is non-existent. The same situation occurs with the general and specific skills that the students must acquire through the performance of this Project.

In this sense, we believe that in order for a FP to comply with formal and substantive quality criteria, and for it to be based on mainstreaming, human rights and non-discrimination, democratic values and gender equality as good practice in the professional environment of the sociologist, learning outcomes of this subject, it must explicitly include the content of the Design for All and Universal Accessibility.

In this way, we suggest including the topic or line of research related to the Design for All among those offered to the students of the Sociology Degree in all annual invitations.

Also, for the **Final Project** we propose, as **learning outcomes** associated to the Design for All, the following:

- a) To analyse the principal theories and approaches to disability and people that are in this situation.
- b) To evaluate the structure and operation of the political institutions as guarantees for equal opportunities, non-discrimination and universal accessibility.
- c) To design and evaluate public policies for All from an approach based on rights.
- d) To use methods and techniques of social research that include people with disabilities.
- e) To operate with quantitative and qualitative research data, with the objective of improving the quality of life for people with disabilities.

The relation of the Final Project to the modules linked to the following topics: Methods and Techniques of Social Research, Areas of Professional Development and External Placements, allowing, on many occasions, to bring the FP created into practice, and also the demonstration of having acquired specific cognitive, procedural and attitudinal skills that are characteristic of a sociologist. In the same way as the External Placements, the Final Project must be connected to the professional development area, with the inclusion of content from the Design for All and Universal Accessibility being crucial.

Furthermore, as *topics or lines of work* that include the Design for All, we propose:

- Gender and disability.
- Disability and communication media.
- Disability and social exclusion.
- Associative movement related to disability.
- The Independent Living Movement and its geographical specification.

- Opportunities for independent living in our territory (state, regional and local).
- Situation of inclusion/exclusion of people with disability in our territory (state, regional and local).
- Comparative study of the Design for All measures, based on variables.
- Awareness campaigns related to the Design for All, aimed at all society.
- Public Policies and disability.

3.5.6. Design for All in the subject of curricular external placements

Royal Decree 1393/2007, 29 October, which establishes the organisation of official university teachings, includes the possibility of introducing external placements to the curricular plans in order to reinforce the commitment to the employability of the future graduates, enriching the training of the students from the Degree course, in an environment that should provide, both for the students and for those responsible for the training, a deeper knowledge of the skills that they will need in the future.

At the same time, Royal Decree 1791/2010, 30 December, which approves the Statute of University Students, states in article 24 (referring to academic external placements) that 1) the external placements are an activity of an educational nature carried out by the students and supervised by the universities, with the objective of permitting the students to apply and complement the knowledge acquired during their academic training, favouring the acquisition of skills that will prepare them for the exercise of professional activities and favour their employability; and 2) the purpose of the external placements is to reach a balance between the theoretical and practical training of the student, the acquisition of methodologies for professional development and to facilitate their future employability. This can be carried out in public and private businesses, institutions and entities, including the university itself, depending on the modality chosen.

The mentioned Statute of University Students refers to two types of external placements: curricular and extra-curricular. The curricular placements are regulated and supervised academic activities that form part of the Curricular Plan. The extra-curricular placements

are those that the students undertake with a voluntary nature, during their training period and that, even though they have the same aims, are not included in the curricular plan without prejudice to their later mention in the European Supplement to the Degree.

Overall, the **subject of External Placements** seems to have a special and distinctive condition from the other subjects, as there is specific regulation which it is subject to. It is not in vain that the three principal elements of distinction focus on the following.

- First of all, the development of the placement period, the learning throughout the subject, does not take place in the education centre, in this case the university, but rather in companies, public administrations, professional organisations, etc.
- Secondly, the person supervising does not form part of the university staff nor are they linked to the department where the teaching takes place, they are a professional in their field of knowledge or that develops tasks related to the training for the degree where the placement takes place.
- Thirdly, this is the only subject that brings the university students closer to the professional or working reality in areas for which they have been trained, in fact, the module and subject for external placements is connected to the “Sociological Analysis Areas” and “Professional Development Areas” modules.

For all of the above, we believe that this subject offers a unique scenario to develop and apply, from a professional practice, the theoretical content of Design for All and Universal Accessibility that has been taught throughout the various subjects of the Degree. Therefore, emphasis should be placed on including said content in the development of the Curricular External Placements and on offering places in organisations and institutes linked to disability and the Design for All which are specific to Sociology professionals.

3.5.7. Methodological proposals from Sociology for the Design for All

We consider that the practical work with the students is fundamental for acquiring the basic skills of the Design for All. The launch of methodological strategies from a sociological perspective is the strategy that can make this possible.

There are many possible strategies so that this approach can be specified in practice, including different participative dynamics, practical activities, participative pedagogical strategies, workshops etc. to help the students to develop their teaching-learning dynamics, that should be specifically focused on the different content modules present in the White Paper for Sociology studies.

Here, we would like to develop two methodological sociological strategies, that would make the acquisition of the learning outcomes and skills related to the Design for All possible. The first of the proposals meets with the itinerary developed in section 4.2.2. Applied Social Research, as one of the fundamental purposes of Sociology is to offer information that allows us to describe, explain and understand social reality in its entirety. For this, we avail of various research methodologies and strategies, impressions offered by Sociology, with it being fundamental that the research considers disability as a basic variable or analysis category of social stratification. Among other possible proposals, we suggest the following for the quantitative method and the technique of survey research through a questionnaire.

- a) There is already an imperative need to avail of and focus on organisations that generate secondary data so that disaggregate information can be offered on disability. The methodological proposal suggested is to carry out practical workshops for anticipation of professional practice as, eventually, the Sociology students will form part of these institutions and will be in a position to make decisions for the same. We also suggest the holding of meetings between the professional associations and people that make decisions in public organisa-

tions in order to start to generate disaggregate data on disability as unavoidable good practice.

- b) It is fundamental for the forms that administer questionnaires not to assume the exclusion of disabled people as inevitable, when they are not adapted to diversity and to different situations of disability. The methodological practice proposed is to use forms that administer questionnaires that include appropriate practical and technological measures for inclusion of all people.
- c) Another requirement is not to hide in the quantitative samples, whether random or not, the people in situations of disability, proposing in practice the methodological proposal of carrying out quantitative sample practices that stratify by disability, as a fundamental analysis category for social stratification.

The second of the proposals aims to promote the conceptual tools for understanding the social reality offered by this sociological discipline. It is fundamental to avail of theoretical concepts that permit us to know the dynamics and social processes, their relations and interactions, their contextual links, something fundamental so that the Design for All can take place. The following theoretical proposals are suggested:

- a) Theoretical construction and conceptualisation in order to learn and construct the social reality, justified by the need to raise awareness of the fact that the concepts we use to name reality contribute towards defining the same, therefore we propose the performance of practical participative workshops on theoretical and operational construction of concepts. The theoretical proposal is the practical formulation of sociological concepts linked to the Design for All: inclusion, exclusion, discrimination, integration, accessibility, equal opportunities, equity.
- b) From the sociological perspective, social reality is the product of social processes and interaction between subjects and not perfectly identified causal relationships. This means that the social processes do not have only one cause,

nor multiple causes in order to learn the exact incidence, but rather the social processes are a product of social interactions and webs of networks. The theoretical proposal suggested is the identification of the social relations and webs of networks (Norbert Elias, 1982) that operate on the definition of the different fields (Bourdieu) that configure the practical reality.

- c) It is suggested to carry out comparative social analyses between different social groups stratified by different analysis categories. This proposal is justified because the unequal social reality is a product of different access to social benefits and resources depending on the social group pertained to and the position in the different systems of social stratification. The theoretical proposal in practice is the analysis of social benefits and resources in order to identify the existing inequalities, specifically those that affect people in situations of disability.

3.5.8. Development of a specific professional profile in “Sociology and Design for All”

We consider that the inclusion of this professional profile may be very innovative, and if the Modification and Verification documents include it, it could be considered as a truly decisive and positive approach, as it goes beyond the inclusion of a specific measure in the Sociology studies, it would be a true mainstreaming of the focus of the Design for All. This profile is linked to the areas of employability anticipated. Specifically, to the areas of “social intervention” and “public policies”.

In the White Paper (ANECA, 2005), five areas of preferential employability are contemplated where a sociologist can develop their professional work: social intervention, applied social research, work organisation, public policies and education. Here we propose a new professional profile that we consider to be basic and transversal, as that has not been present in the surveys carried out on the graduates in relation to invisibility, lack of knowledge and, in short, the absence of the “Design for All” in the Sociology studies.

To incorporate this additional profile to the Modification documents for the currently valid Sociology Degree would be innovative, transversal and should be very positively evaluated, as it would constitute a true approach to incorporating the “Design for All” in the Sociology Degree studies.

To opt for the incorporation of this specific profile to “Sociology and Design for All” must be more than a mere declaration of intentions in the introduction of the “Modification” document of the Degree, and must go beyond the inclusion of some of the proposals contemplated in this chapter; each and every one of the proposals recommended in all sections of this chapter would need to be included, as well as any others that each university consider to be appropriate. That is to say, this approach should be included in a truly deep and transversal manner.

As such, it must contemplate:

- The inclusion of general skills, specific skills and learning outcomes that must be evaluated in practice.
- It will incorporate not only one of the basic or fundamental subjects on social structure, social inequality and/or social change, but rather,
- it will obligatorily contemplate one or more specific subjects
- and will be a topic present in the practical development of at least one subject for each of the modules, in a mainstream manner.
- Also, it must offer the performance of curricular placements with this approach.
- The Final Project must be able to offer at least one line of research for the students that is linked to the “Design for All”.

3.6. Conclusions

This chapter suggests and proposes different strategies in accordance with the incorporation of the Design of All to the Sociology Degree: specific objectives for including this approach in sociological know-how; general skills, specific skills and learning outcomes; the incorporation of at least one specific subject, and of a topic in any basic subject linked to the social structure, social inequality, social change, the analysis of public policies and the methods and techniques of social research; the approach of the Final Projects to the analysis and research of this social reality; the performance of curricular external placements in organisations and institutions where this perspective can be incorporated in a transversal manner; the incorporation of different methodological, practical and theoretical proposals, and specifically sociological proposals so that this approach is present; and, in summary, if all of the strategies proposed are adopted, the development of a specific professional profile in “Sociology and Design for All”.

Our aspiration and commitment is that, in the end, the professionals from the Sociology area of knowledge know how to research and intervene, taking into account their impact on society, considering the diversity and situation of disability with professionalism and respect for their rights, applying knowledge for the analysis of the social reality and the design of inclusive and encompassing social intervention. This is the challenge that we have started and for which we intend to continue working.

4

Sociología

Bibliografía

Bibliography

4. Bibliografía

Alonso López, Fernando (dir.) (2002). *Libro Verde. La accesibilidad en España: diagnóstico y bases para un plan integral de supresión de barreras*. Madrid: IMSERSO

Burgstahler, S., & Coy, R. (Eds.). (2008). *Universal Design in Higher Education: From Principles to Practice*. Boston: Harvard Education Press.

Burgstahler, S. (2007). *Universal design of instruction: Definition, principles, and examples*. Seattle, WA: Do-IT: University of Washington.

De Lorenzo García, Rafael (2007). *Las personas con discapacidad en la Constitución Española y el constitucionalismo comparado*. En Rafael de Lorenzo García, Luis Cayo Pérez Bueno (Coord.), *Tratado sobre discapacidad* (pp. 511-552). Navarra: Editorial Aranzadi, S.A.

EIDD Desing for All Europe (2004). *The EIDD Stockholm Declaration Adopted on 9 May 2004, at the Annual General Meeting of the European Institute for Design and Disability in Stockholm*. Disponible en: <http://www.designforalleurope.org/Design-for-All/EIDD-Documents/Stockholm-Declaration/>

Ferreira, M.A. (2010): De la "minus"-valía a la diversidad funcional: un nuevo marco teórico metodológico. *Política y Sociedad*, 47(1), 45-65.

García de Sola, M. (Coord.) (2006). *Libro Blanco para el Diseño para todas las personas en la Universidad*. Madrid: Fundación ONCE, Instituto de Mayores y Servicios Sociales.

Guasch, Daniel y Hernández, Jesús (2011). *Observatorio Universidad y discapacidad. Principios de igualdad de oportunidades y accesibilidad universal en los planes de estudios de los títulos de grado de las universidades españolas*. Barcelona: Observatorio Universidad y Discapacidad.

OMS (2001). *Clasificación internacional del funcionamiento, de la discapacidad y de la salud (CIF)*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales; Ginebra: OMS.

Palacios Rizzo, Agustina; Bariffi, Francisco (2007). *La discapacidad como una cuestión de derechos humanos: una aproximación a la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*. Madrid: Cinca.

Romañach, J. y M. Lobato (2005). *Diversidad funcional, nuevo término para la lucha por la dignidad en la diversidad del ser humano*. Foro de Vida Independiente. Disponible en: <http://www.centrodocumentaciondown.com/uploads/documentos/1dcb1a899435d2b2806acdf5dbcf17aa941abd8d.pdf>

Ruíz Bel, Robert; Solé i Salas, Lluís; Echeita Sarrionandia, Gerardo; Sala Bars, Ingrid; Datsira Gallifa, Mireia (2012). El principio del Universal Design. Concepto y desarrollos en la enseñanza superior. *Revista de educación*, 359, 413-430

Sala, I. (2013). *Universidad y Discapacidad. Construyendo un modelo de aula inclusiva en el marco universitario*. Tesis doctoral sin publicar. Departamento de Psicología. Universidad Ramón Llull.

Sala, I., Sánchez, S., Giné, C. y Díez, E. (2014). Análisis de los distintos enfoques del paradigma del diseño universal aplicado a la educación. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 8 (1), 143-152

Schwab, Charles (2004). *Universal Designed Smart Homes for the 21st Century: 102 Home Plans You Can Order And Build*. Schwab Publishers

United States Congress. Senate. Committee, *ASSISTIVE TECHNOLOGY ACT OF 1998*. Disponible en: <http://www.section508.gov/assistive-technology-act-1998>

Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA)2005 .Diseño de planes de estudio y título de grado: informe de la subcomisión de sociología. En Libro

Blanco, Título de Grado Ciencias Políticas y de la Administración, Sociología y Gestión y administración Pública: 270-336. Disponible: http://www.aneca.es/var/media/150260/libroblanco_politicas_def.pdf (consultado 6-7-2016).

BOE, núm. 96 del lunes, 21 de abril de 2008. INSTRUMENTO de Ratificación de la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad, hecho en Nueva York el 13 de diciembre de 2006

Carta de las Naciones Unidas de 1945. firmada en San Francisco, Estados Unidos el 26 de junio 1945 [consultado 12 julio 2016]. Disponible en: http://www.cooperacionespanola.es/sites/default/files/carta_de_naciones_unidas.pdf

Centeno, A. (2008). Análisis de la Ley de Servicios Sociales y de la Ley de Autonomía Personal desde la perspectiva del Movimiento de Vida Independiente y de los Derechos Humanos. [consultado 12 julio 2016]. Disponible en: <chrome-extension://gbkeegbaaiigmenfmjflcldgdipimamgkj/views/app.html?uuid=05a97f1e-7d25-417f-f0a3-4090f928d9af>

Constitución Española de 27 de diciembre. Boletín Oficial del Estado, 29 de diciembre de 1976 [consultado 12 julio 2016]. Disponible en: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1978-31229>

De Jong, G. (1979). The movement for independent living: origins, ideology and implications for disability policy and reseach. Michigan: University Center for International Rehabilitation.

Declaración de los Derechos de las Personas con Discapacidad. Sesión Plenaria de la ONU del 9 de diciembre de 1975 [consultado 12 julio 2016]. Disponible en: http://politicasocial.xunta.gal/export/sites/default/Benestar/Biblioteca/Documentos/Lexislacions/declaracion_de_los_derechos_de_las_personas_con_discapacidad-1975.pdf

Elias, N. (1982). Sociología Fundamental. Barcelona: Gedisa.

Informe FOESSA (2015) "2016, Análisis y perspectivas. Expulsión social y recuperación económica". Madrid. Fundación Foessa y Cáritas Española. Disponible: http://www.foessa.es/publicaciones_download.aspx?id=5279

Instrumento de Ratificación de la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad, hecho en Nueva York el 13 de diciembre de 2006. Boletín Oficial del Estado, 21 de abril de 2008, núm. 96. [consultado 12 julio 2016]. Disponible en: <https://www.boe.es/boe/dias/2008/04/21/pdfs/A20648-20659.pdf>

Hacia una sociedad para todos: Estrategia a largo plazo para promover la aplicación del Programa de Acción Mundial para las personas con discapacidad hasta el año 2000 y años posteriores. Resolución 49/153 de Acción de la Asamblea de las Naciones Unidas [consultado 12 julio 2016]. Disponible en: <http://www.un.org/esa/socdev/enable/disttss0.htm>

Ley 51/2003, de 2 de diciembre de Igualdad de Oportunidades, No Discriminación y Accesibilidad Universal de las Personas con Discapacidad. Boletín Oficial del Estado, 11 de diciembre de 2003, núm. 289 [consultado 12 julio 2016]. Disponible en: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2003-22066>

Maraña, J.J. (2006). Teoría de incapaces. [consultado 12 julio 2016]. Disponible en: <http://www.asoc-ies.org/vidaindepen/docs/teoriadeincapaces.pdf>

Normas Uniformes sobre Igualdad de Oportunidades para las Personas con Discapacidad. Resolución 48/96, de 20 de diciembre de 1993, de la Asamblea General de las Naciones Unidas [consultado 12 julio 2016]. Disponible en: <http://www.un.org/esa/socdev/enable/dissres0.htm>

Organización Mundial de la Salud (2001). CIF. Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.

Palacios A. y Romañach, J. (2006). El modelo de la diversidad. Santiago de Compostela: Diversitas. [consultado 12 julio 2016]. Disponible en: <http://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/9899/diversidad.pdf?sequence=1>

Romañach, J. y Lobato, M. (2005). Diversidad funcional, nuevo término para la lucha por la dignidad en la diversidad del ser humano. [consultado 12 julio 2016]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2393402.pdf>

Subirats, J. (2005): Análisis de los factores de exclusión social. Bilbao: Fundación BBVA, documentos de trabajo 4.

4. Bibliography

Alonso López, Fernando (dir.) (2002). *Libro Verde. La accesibilidad en España: diagnóstico y bases para un plan integral de supresión de barreras*. Madrid: IMSERSO

Burgstahler, S., & Coy, R. (Eds.). (2008). *Universal Design in Higher Education: From Principles to Practice*. Boston: Harvard Education Press.

Burgstahler, S. (2007). *Universal design of instruction: Definition, principles, and examples*. Seattle, WA: Do-IT: University of Washington.

De Lorenzo García, Rafael (2007). *Las personas con discapacidad en la Constitución Española y el constitucionalismo comparado*. En Rafael de Lorenzo García, Luis Cayo Pérez Bueno (Coord.), *Tratado sobre discapacidad* (pp. 511-552). Navarra: Editorial Aranzadi, S.A.

EIDD Desing for All Europe (2004). *The EIDD Stockholm Declaration Adopted on 9 May 2004, at the Annual General Meeting of the European Institute for Design and Disability in Stockholm*. Available in: <http://www.designforalleurope.org/Design-for-All/EIDD-Documents/Stockholm-Declaration/>

Ferreira, M.A. (2010): De la "minus"-valía a la diversidad funcional: un nuevo marco teórico metodológico. *Política y Sociedad*, 47(1), 45-65.

García de Sola, M. (Coord.) (2006). *Libro Blanco para el Diseño para todas las personas en la Universidad*. Madrid: Fundación ONCE, Instituto de Mayores y Servicios Sociales.

Guasch, Daniel & Hernández, Jesús (2011). *Observatorio Universidad y discapacidad. Principios de igualdad de oportunidades y accesibilidad universal en los planes de estudios de los títulos de grado de las universidades españolas*. Barcelona: Observatorio Universidad y Discapacidad.

- OMS (2001). *Clasificación internacional del funcionamiento, de la discapacidad y de la salud (CIF)*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales; Ginebra: OMS.
- Palacios Rizzo, Agustina; Bariffi, Francisco (2007). *La discapacidad como una cuestión de derechos humanos: una aproximación a la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*. Madrid: Cinca.
- Romañach, J. & M. Lobato (2005). *Diversidad funcional, nuevo término para la lucha por la dignidad en la diversidad del ser humano*. Foro de Vida Independiente. Available in: <http://www.centrodocumentaciondown.com/uploads/documentos/1dcb1a899435d2b2806acdf5dbcf17aa941abd8d.pdf>
- Ruíz Bel, Robert; Solé i Salas, Lluís; Echeita Sarrionandia, Gerardo; Sala Bars, Ingrid; Datsira Gallifa, Mireia (2012). El principio del Universal Design. Concepto y desarrollos en la enseñanza superior. *Revista de educación*, 359, 413-430
- Sala, I. (2013). *Universidad y Discapacidad. Construyendo un modelo de aula inclusiva en el marco universitario*. Unpublished doctoral thesis. Departamento de Psicología. Universidad Ramón Llull.
- Sala, I., Sánchez, S., Giné, C. & Díez, E. (2014). *Análisis de los distintos enfoques del paradigma del diseño universal aplicado a la educación*. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 8 (1), 143-152
- Schwab, Charles (2004). *Universal Designed Smart Homes for the 21st Century: 102 Home Plans You Can Order And Build*. Schwab Publishers
- United States Congress. Senate. Committee, *ASSISTIVE TECHNOLOGY ACT OF 1998*. Available in: <http://www.section508.gov/assistive-technology-act-1998>

Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) 2005. *Diseño de planes de estudio y título de grado: informe de la subcomisión de sociología. En Libro Blanco, Título de Grado Ciencias Políticas y de la Administración, Sociología y Gestión y administración Pública: 270-336.* Available at http://www.aneca.es/var/media/150260/libroblanco_politicas_def.pdf (Accessed: 6/7/2016).

BOE, núm. 96 del lunes, 21 de abril de 2008. *INSTRUMENTO de Ratificación de la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad, hecho en Nueva York el 13 de diciembre de 2006*

Carta de las Naciones Unidas de 1945. firmada en San Francisco, Estados Unidos el 26 de junio 1945 [Accessed: 12 July 2016]. Available at http://www.cooperacionespanola.es/sites/default/files/carta_de_naciones_unidas.pdf

Centeno, A. (2008). *Análisis de la Ley de Servicios Sociales y de la Ley de Autonomía Personal desde la perspectiva del Movimiento de Vida Independiente y de los Derechos Humanos.* [Accessed: 12 July 2016]. Available at <chrome-extension://gbkeegbaiigmen-fmjfclcdgdpimamgkj/views/app.html?uuid=05a97f1e-7d25-417f-f0a3-4090f928d9af>

Constitución Española de 27 de diciembre. Boletín Oficial del Estado, 29 de diciembre de 1976 [Accessed: 12 July 2016]. Available at <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1978-31229>

De Jong, G. (1979). *The movement for independent living: origins, ideology and implications for disability policy and reseach.* Michigan: University Center for International Rehabilitation.

Declaración de los Derechos de las Personas con Discapacidad. Sesión Plenaria de la ONU del 9 de diciembre de 1975 [Accessed: 12 July 2016]. Available at http://politicassocial.xunta.gal/export/sites/default/Bienestar/Biblioteca/Documentos/Lexislacions/declaracion_de_los_derechos_de_las_personas_con_discapacidad-1975.pdf

Elias, N. (1982). *Sociología Fundamental*. Barcelona: Gedisa.

Informe FOESSA (2015) 2016, *Análisis y perspectivas. Expulsión social y recuperación económica*. Madrid. Fundación Foessa y Cáritas Española. Disponible: http://www.foessa.es/publicaciones_download.aspx?id=5279

Instrumento de Ratificación de la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad, hecho en Nueva York el 13 de diciembre de 2006. Boletín Oficial del Estado, 21 de abril de 2008, núm. 96. [Accessed: 12 July 2016]. Available at <https://www.boe.es/boe/dias/2008/04/21/pdfs/A20648-20659.pdf>

Hacia una sociedad para todos: Estrategia a largo plazo para promover la aplicación del Programa de Acción Mundial para las personas con discapacidad hasta el año 2000 y años posteriores. Resolución 49/153 de Acción de la Asamblea de las Naciones Unidas [Accessed: 12 July 2016]. Available at <http://www.un.org/esa/socdev/enable/distss0.htm>

Ley 51/2003, de 2 de diciembre *º de Igualdad de Oportunidades, No Discriminación y Accesibilidad Universal de las Personas con Discapacidad. Boletín Oficial del Estado, 11 de diciembre de 2003, núm. 289* [Accessed: 12 July 2016]. Available at <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2003-22066>

Maraña, J.J. (2006). *Teoría de incapaces*. [Accessed: 12 July 2016]. Available at <http://www.asoc-ies.org/vidaindependen/docs/teoriadeincapaces.pdf>

Normas Uniformes sobre Igualdad de Oportunidades para las Personas con Discapacidad. Resolución 48/96, de 20 de diciembre de 1993, de la Asamblea General de las Naciones Unidas [Accessed: 12 July 2016]. Available at <http://www.un.org/esa/socdev/enable/dissres0.htm>

Organización Mundial de la Salud (2001). CIF. *Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.

Palacios A. y Romañach, J. (2006). *El modelo de la diversidad*. Santiago de Compostela: *Diversitas*. [Accessed: 12 July 2016]. Available at <http://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/9899/diversidad.pdf?sequence=1>

Romañach, J. y Lobato, M. (2005). *Diversidad funcional, nuevo término para la lucha por la dignidad en la diversidad del ser humano*. [Accessed: 12 July 2016]. Available at <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2393402.pdf>

Subirats, J. (2005): *Análisis de los factores de exclusión social*. Bilbao: Fundación BBVA, documentos de trabajo 4.

5

Sociología

**Participantes
del proyecto**

**Project
participants**

5. Participantes del proyecto

5.1. Dirección y Coordinación

María Teresa Lozano Mellado
Crue Universidades Españolas

Carlos Martínez Tomás
Crue Universidades Españolas

Mercedes Jaraba Sánchez
Real Patronato sobre Discapacidad

M^a Teresa Fernández Campillo
Real Patronato sobre Discapacidad

Jesús Hernández Galán
Fundación ONCE

María Josefa Álvarez Ilzarbe
Fundación ONCE

Maribel Campo
Coordinadora

5.2. Equipo de Redacción

Coordinación: *Carmen Botía-Morillas*
Universidad Pablo de Olavide

María Lourdes Aparicio Agreda
Universidad Pública de Navarra

María José Dorado Rubín
Universidad Pablo de Olavide

Mencía González Ruiz
Universidad Pablo de Olavide

María José Guerrero Mayo
Universidad Pablo de Olavide

Agustín Huete García
Universidad de Salamanca

M^a Amelia López Izquierdo
Universidad Pablo de Olavide

5. Project participants

5.1. Management and Coordination

María Teresa Lozano Mellado
Crue Universidades Españolas

Carlos Martínez Tomás
Crue Universidades Españolas

Mercedes Jaraba Sánchez
Royal Board on Disability

M^a Teresa Fernández Campillo
Royal Board on Disability

Jesús Hernández Galán
ONCE Foundation

María Josefa Álvarez Ilzarbe
ONCE Foundation

Maribel Campo
Coordinator

5.2. Editorial team

Coordination: *Carmen Botía-Morillas*
Pablo de Olavide University

María Lourdes Aparicio Agreda
Public University of Navarra

María José Dorado Rubín
Pablo de Olavide University

Mencía González Ruiz
Pablo de Olavide University

María José Guerrero Mayo
Pablo de Olavide University

Agustín Huete García
University of Salamanca

M^a Amelia López Izquierdo
Pablo de Olavide University

Formación
**curricular
en diseño**
para todas las personas

Sociología

Esta publicación nace de la necesidad de tener en cuenta la diversidad de las personas desde el momento en que se concibe y diseña un producto, bien o servicio. Pensar en la generalidad excluye a quienes son diferentes. Una sociedad de iguales necesita de concepciones que tengan en cuenta sus diferencias. Los profesionales del mañana necesitan tener formación específica en Diseño para Todas las Personas para hacer de la práctica de su desarrollo profesional una oportunidad y no otra barrera.

Las seis publicaciones fruto de este proyecto, son una valiosa herramienta para que las universidades españolas puedan impulsar el Diseño para Todas las Personas en los currícula de la formación universitaria, cumpliendo así las directivas europeas.

This publication is the result of the need to take into account people's diversity from the very first moment we envisage and design a product, good or service. By thinking about the general picture, we exclude different people. A society of equals needs concepts that take into account the differences among people. Future professionals need to receive specific training in Design for All to make their practical professional development an opportunity and not another barrier.

The six publications that have resulted from this project are a valuable tool with which Spanish universities may promote the Design for All in the curricula of university education, complying with European directives.